ISSN：3105-0085
EISSN：3105-0093

数智化背景下思政课内容整合与教学设计创新

于舒舒[1] 刘 妍[2*]

1. 黑龙江生态工程职业学院，黑龙江 哈尔滨 150025

2. 哈尔滨远东理工学院，黑龙江 哈尔滨 150080

摘 要：数智技术给思政课内容组织和价值引领赋予了新条件，但是技术应用如果只是停留在表面的形式上，那么理论内容整体性的丧失就不可避免。本文主要从三个方面来阐述理论性内容的数智化转译、实践性内容的场景化嵌入和延展性内容的个性化适配，以“中国共产党领导的多党合作和政治协商制度”为例，把动态的时间轴、互动式的思维导图以及虚拟仿真的场景融入到课前、课中、课后的各个环节当中去，从而达到知识传授、现实回应、政治认同形成的有机联系的目的。

关键词：数智化；思政课；整合式教学；场景化嵌入；价值引领

DOI：10.64649/yh.shygl.issn3105-0085.202610007

0 引言

数智技术走进教学现场，给思政课增添了更多的资源形式以及更加方便快捷的反馈途径。信息材料增多不必然导致理论联系加强，技术互动增多也不一定自然产生价值认同。内容组织和过程衔接要放在同一个教学框架里来考察。中国共产党领导的多党合作和政治协商制度是本课程的主要内容之一，它上承政党制度的历史发展脉络，下接政协履职的现实情况，给学生在数字时代怎样将理论知识应用于实践，怎样把理论同实践结合起来进行有效的教学活动提供了一个比较具体的角度。

1 数智化背景下思政课教学现存问题研判

数智化环境拓宽了思政课内容进入课堂的方式，但是有些教学把分散在各个地方的信息材料、网络资源和教材知识一起放在一个课堂里，没有很好地体现它们之间的内在联系，知识体系容易被分割成许多孤立的部分。技术应用大多停留在展示和推送上，教学目标和技术功能之间缺乏联系，学生参与程度有所提高，但深层次的思考不一定能跟上。有学者认为，如果思政课的数智化叙事没有把握住“讲道理”的基本要求，那么数据越多就越会掩盖理论本身的逻辑力量。学生接触到的信息来源、理解的基础以及价值判断都会有所不同，目前的教学对于这些差别并没有做出详细的分析，价值引领更多地依靠统一的内容供应来完成，而不能很好地同学生已经形成的认识困惑产生联系。内容碎片化削弱了理论讲授的完整性，形式化的运用使课堂互动停留在表面，准确度不够就会让学生知道观点但不能形成稳定的认同。

2 数智化背景下思政课整合式教学设计框架构建

2.1 思政课理论性内容的数智化转译

理论内容的转译，就是保持政治立场和概念边界不变的情况下，对课程知识的呈现顺序、内在联系和表达形式进行重新安排。动态时间轴体现的是制度产生发展的历史过程，交互式的思维导图把主要的概念、基本的观点以及逻辑层次联系在一起，抽象的内容也就进入了学生的已有认识当中。转译不是简单的压缩文字或者追求直观的效果，理论表述的完整性仍然需要保留。教师把中国共产党领导的多党合作和政治协商制度的形成和发展的重要节点编排成一个动态的时间轴，让学生在前后联系中去体会它的历史必然性；用中国共产党是执政党、各民主党派是参政党的关系为主线，把“长期共存、互相监督、肝胆相照、荣辱与共”的基本方针以及人民政协围绕团结和民主两大主题履行政治协商、民主监督、参政议政职能的内容纳入思维导图中，学生在展开和联系节点的时候可以清楚地了解多党合作、政治协商和人民政协三者之间的联系。数智化呈现一直是为了制度认同而存在，并不是代替理论本身严谨的表达[2]。

2.2 思政课实践性内容的场景化嵌入

实践性内容的场景化嵌入，重在把制度知识同现实政治生活联系起来，使学生对理论内容形成较为具体的感知，教师可围绕学生熟悉的公共事务，选取地方政协履职中的真实民生案例以及全国两会政协委员提案的公开素材，按照问题提出、调查研究、提案形成、协商讨论以及意见反馈的过程进行整理，再借助数智化工具搭建虚拟仿真场景，把规范的制度程序

ISSN：3105-0085
EISSN：3105-0093

转化为可进入、可体验的学习过程，同时注意材料来源的真实性以及生活关联度，避免实践内容脱离学生经验或停留在热闹的情境展示上[3]。在“中国共产党领导的多党合作和政治协商制度”的教学中，教师可把近年来地方政协围绕校园周边交通治理、青少年心理健康服务等问题开展协商的公开案例，以及全国两会政协委员相关提案材料纳入教学，设置委员走访、意见汇集、提案撰写、提交审查以及议事协商等连续环节，学生分别承担政协委员、群众代表以及有关部门工作人员等角色，在查阅材料、表达诉求以及协商修改的过程中体验提案形成的完整流程，并把情境中的具体行为同人民政协的政治协商、民主监督、参政议政职能对应起来，由此理解政协履职并非抽象概念，而是围绕现实问题汇集意见、凝聚共识的一种制度实践。

2.3 思政课延展性内容的个性化适配

延展性内容的个性化适配，是数智化背景之下保持思政课理论主线并回应学生认知差异的关键部分，它不是单纯地增加材料的数量，而是教师根据学生已有的知识、理解的程度以及学习过程中出现的问题来开展学情分析，把政策的延伸解读、地方协商民主建设的成果等内容按照基础理解、关系辨析、综合探究三个层次进行整理，然后根据不同层次的学生推送相应难度的学习材料，并设置相应的阅读任务和思考问题，使拓展学习始终围绕教材的核心概念展开，而不是个性化的供给造成信息的堆积[4]。就本课内容而言，基础较差的学生得到的是多党合作基本方针、人民政协性质和职能的简单介绍，重点在于理清执政党和参政党的关系以及人民政协的关系；理解较好的学生得到了有关地方政协开展基层协商、收集群众意见的材料，将这些材料和三项职能联系起来；学有余力的学生完成了政策文本比较和地方实践评析的任务，在核心理论框架下认识协商民主的制度优势和现实意义。适配的难点不是分发材料，而是分层依据是否能真实反映学生理解的状态。教师可以利用学习平台上的学生阅读时间、任务完成途径和答题修改痕迹等数据来做出初步的认知水平判断，然后再通过课堂提问、小组讨论的语言表达来进行校正，防止因为单一的数据来源而导致误判。分层的结果应该是动态的，在学生完成基础层的任务之后，如果能够对概念之间的关系有正确的认识，就可以进入到关系辨析层的材料阅读中去；综合探究层的任务也不能一次性全部推送给所有的学优生，应该根据他们前面一个阶段的分析质量来决定是否开放。推送内容还要有共同的锚点，每一个延伸材料都要回到多党合作的基本方针和人民政协的三项职能上来，这样学生无论处在哪个层次，都可以在同一个理论体系里去理解协商民主的运行机制。

3 数智化背景下整合式思政课的教学实施策略

3.1 课前预习阶段的精准化引导

数智化环境下课前预习不是将课堂上讲授的内容搬到课前去，它是正式教学有目的性开展的前提条件，它的主要功能就是唤醒学生已经具备的知识经验，把学生对于教学内容理解的基础、关注的方向、还没有理清的问题等比较完整地表现出来，从而使得教师可以在上课之前对学情有大致的认识，同时也可以给理论性的内容、实践性的内容以及延伸性的内容之间搭建起必要的桥梁。教师可以利用数智化学情采集工具设置一些简单的概念判断题、观点选择题、提问题等任务，把学生的回答及表达内容作为调整教学计划的依据，整理出学生普遍存在的认识误区、兴趣点和疑惑点，然后以此为基础来确定课中要重点讲解的概念、要深入探讨的问题以及适合补充的材料[5]。预习任务数量、时间不宜过多过长，难度要符合学生现有的基础，不能把预习当作额外的知识灌输或者重复练习，还要使任务中出现的问题线索在课中讲授、情境讨论、观点辨析等环节里得到回应，保持课前探查和课中推进的连续性，为整合式教学精准落实提供可靠的学情支撑。

3.2 课中讲授阶段的互动式推进

数智化环境下课中讲授，就是教师联系理论内容、实践内容、扩展内容，按照学生的反应来调节教学活动的过程。教师可以把实时反馈工具看作一种了解学习状况的方式，在概念讲解、观点辨析、问题讨论等环节适时地给出简短的回应，通过回答情况来判断接受度，然后放慢难懂的部分讲解速度，增加逻辑说明或者压缩已经掌握的内容，让课堂节奏跟着真实的学情变化而改变，把认识上的错误带入到后面的追问当中去，从而引导学生从表达判断转向说明理由。课堂互动要把参与的积极性和价值引领放在同一个过程里来把握，问题的设计要紧扣思政课的核心概念和育人目标，教师既要给学生留出表达的空间，也要对那些偏离主题或者停留在态度表达上的回答进行追问，把观点交流引向理论分析和价值判断。实时答题、意见呈现这些工具只能在诊断理解或者收集观点的时候使用，它的使用次数和持续时间要受教学内容的制约，不能过于频繁地操作而打断

ISSN：3105-0085
EISSN：3105-0093

思考的过程，在讨论结束之后还要整理分歧、回答疑问，把课堂参与逐渐导向清晰的理论认识和相对稳定的信念。

3.3 课后巩固阶段的价值性升华

数智化背景下的课后巩固，是把课堂形成的理论认识继续引向价值认同的重要环节，其着力点不只是检查学生记住了多少知识，还在于了解这些知识是否进入学生对现实问题的理解以及判断之中。教师可把数智化作业反馈工具当作课后联系的辅助方式来使用，围绕本次教学的核心观点设置学习感悟、认识变化以及疑问表达等任务，对学生提交的内容进行分类梳理，分清普遍存在的理解障碍以及个别学生尚未化解的认知困惑，使课堂结束后的思想回应仍有较为清楚的方向。在掌握反馈情况后，教师需要依照学生的真实认识进行后续巩固，对理解不够准确的内容补充简明的理论说明，对价值判断较为模糊的问题推送思想性明确、表述严谨的阅读材料以及思考任务，同时把教材观点、现实认识以及学生感受联系起来，引导学生重新审视原有看法并形成较为稳定的判断。课后作业也要减少机械背诵以及重复抄写，把观点阐释、认识反思以及价值判断放到更为重要的位置，并且对推送内容的来源、立场以及表达进行认真审核，保证巩固材料不偏离思政课的理论主线，让知识理解在持续回应中逐步转化为思想认同以及行动自觉。

4 结语

数智化条件下开展整合式思政课教学，并不是单纯地加多一些工具或者材料，而应该把理论内容同现实实践以及学生认识融合起来，形成一个有机联系的教学过程。教师要坚守教材的政治立场和概念界限，依照真实的学情来重新安排内容，在课前发现存在的问题，在课中用讨论和反馈推动理解，在课后继续回答学生的认知困惑，对资源来源、工具使用以及价值导向加以谨慎把控，从而促使学生把制度知识的把握渐渐转变成稳固的政治认同并具备一定的自觉实践评判能力。

参考文献：

[1] 殷全玉 . 数据能帮助思政课讲好道理吗？——思政课数智化叙事的题域、限度与走向 [J]. 中国职业技术教育 ,2024,(5):11-21+29.

[2] 徐倩倩 . 数智技术赋能“大思政课”内涵式发展路径 [J]. 四川劳动保障 ,2025,(13):110-111.

[3] 白林驰 , 殷全玉 . 思政课叙事的数智赋能与优化路径 [J]. 重庆高教研究 ,2024,12(4):103-112.

[4] 苏勋强 . 人工智能赋能高校思政课教学的价值、风险及对策 [J]. 工业技术与职业教育 ,2026,24(3):86-92.

[5] 丁帅 , 陈勇 . 人工智能赋能高校思想政治理论课教学：价值、悖困、优化 [J]. 思想教育研究 ,2025,(8):102-108.

作者简介：于舒舒（1984.05—），女，汉族，黑龙江海林人，研究生，助理研究员，研究方向：管理学研究。

通讯作者：刘妍（1983.03—），女，汉族，黑龙江哈尔滨人，研究生，副教授，研究方向：马克思主义中国化。

项目信息：黑龙江省教育科学“十五五”规划 2026 年度规划重点课题（课题编号：GJB1526018）。