“三下乡”社会实践与高校思政课实践教学融合机制研究

黄 勃 何杰安 彭绮惠

广州商学院，广东 广州 511363

摘 要：在乡村振兴战略背景下，“三下乡”社会实践与高校思政课实践教学的融合成为提升教育质量，服务社会发展的关键举措。本文首先构建包含学生参与度与满意度，实践能力提升情况，社会影响力与反馈的实践效果评估指标体系，通过问卷调查，实践成果展示及社会反馈等多维度评估融合机制的实践成效，进而提出持续改进与优化策略，包括定期总结反思，动态调整实践方案及加强师资培训与交流，研究结果表明此融合机制有效提升学生的实践能力和社会责任感，增强思政课教学的针对性和实效性，为高校思政教育改革提供新路径。

关键词：三下乡；思政课实践教学；融合机制；评估优化

DOI：10.64649/yh.shygl.2025040006

0 引言

随着乡村振兴战略的深入实施，高校思政课实践教学面临新的挑战与机遇，“三下乡”社会实践作为连接高校与社会的重要桥梁，给学生提供接触社会了解民情的宝贵机会，也是思政课实践教学的重要载体，将“三下乡”社会实践与高校思政课实践教学深度融合，有助于提升思政课的教学效果，能增强学生的社会责任感和实践能力，对培养符合时代要求的高素质人才有重要意义。本文旨在探讨“三下乡”社会实践与高校思政课实践教学的融合机制，为提升思政课教学质量，服务社会发展予以有力支撑。

1 融合机制的理论基础与现状分析

1.1 融合机制的理论依据

1.1.1 立德树人根本任务的要求

高校思政课教育承担立德树人的根本任务，即通过系统全面的思想政治教育，培养学生的社会责任感，创新精神和实践能力，使其成为德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，社会实践作为思政教育的重要组成部分，是实现立德树人目标的重要途径，习近平总书记在学校思政课教师座谈会上强调：“用科学理论培养人，重视思政课的实践性，把思政小课堂同社会大课堂结合起来”[1]。

1.1.2“大思政”教育理念的推动

“大思政”教育理念强调思政教育的全面性和系统性，需将思政教育贯穿于教育教学的全过程和各环节，实现课堂理论教学与社会实践的有机结合，在此理念下，思政课实践教学不再局限于教室之内，通过社会实践使学生亲身体验，深刻理解理论知识，增强思政教育的针对性和实效性。

1.1.3“三下乡”活动的独特价值

大学生暑期“三下乡”社会实践活动旨在通过组织学生深入农村基层，开展文化，科技，卫生等方面的服务，使学生了解社会，增长才干，奉献社会。该活动具有贴近社会，服务基层的特点，给思政课实践教学提供宝贵的实践平台和丰富的教育资源，通过参与“三下乡”活动，学生能将所学理论知识应用于实践，增强对社会的认知和理解，提升综合素质。

1.2 当前融合机制存在的问题

1.2.1 教学资源分配不均

高校思政课实践教学面临的首要问题是教学资源分配不均，一方面思政课课时有限，无法保证有连续的时间开展实践活动，导致实践教学的深度和广度受限制；另一方面活动经费投入不足，缺乏固定的社会实践活动基地，影响学生参与的广泛性和实践效果；此外思政课实施的社会实践教学与团委组织的大学生社会实践活动分属教学，课外活动两个不同领域，导致资源重复，安排冲突，浪费等问题频发[2]。

1.2.2 思想认识存在偏差

部分高校和教师对思政课实践教学的重视程度不够，存在思想认识上的偏差；一些高校认为实践教学是理论教学的补充，未能充分认识到实践教学在思政教育体系中的重要作用，缺乏对实践教学的辅助和激励措施，而部分思政课教师对实践教学重视不够，认为开展课堂实践教学得花费更多的精力和时间准备，增加工作量，因此在教学中淡化实践教学环节。

2 融合机制的必要性与可行性分析

2.1 融合机制的必要性

2.1.1 紧贴社会现实，增强时代性

思政课实践教学必须紧贴社会现实，凸显时代性和社会性，全国大学生暑期“三下乡”

社会实践活动每年根据时代发展选择不同的主题，专项活动更是紧扣国家热点，设置新的专项计划和活动，通过将“三下乡”活动与思政课实践教学相融合，可使实践教学更加贴近社会现实，增强时代感和针对性，使学生在亲身体验和实践中将理论与现实相结合，提升综合素质。

2.1.2 丰富教育内容与形式

大学生暑期“三下乡”实践活动以基层农村为主要地点，农村的自然景观，红色基地，历史名人故居等具体可感的历史文化资源给高校思政课程提供鲜活的教育素材，通过参与“三下乡”活动，学生可直观感受到民族民间文化的发展脉络，增强对传统文化的认知和理解；同时“三下乡”活动形式多样，包括义教，义诊，实地调研，农业研究，艺术表演等，给思政课实践教学提供丰富的活动载体和形式选择。

2.2 融合机制的可行性

“三下乡”社会实践活动与高校思政课实践教学在目标上具有高度一致性，两者均以培养学生社会责任感和实践能力为目标，注重将理论知识应用于实践，提升学生的综合素质，进而将两者相融合可实现优势互补，共同促进学生的全面发展。高校在理论指导方面具有优势，可给学生提供丰富的理论资源和学术支持，而地方政府和企业在实践平台方面具有优势，可给学生提供真实的实践环境和项目支持，通过合作共建实践基地，能实现资源互补，给学生提供更加全面，系统的实践教育。国家鼓励高校开展社会实践活动，给“三下乡”活动与思政课实践教学的融合提供政策保障，近年来教育部等部门多次发布通知，要求高校加强实践教学改革，推动思政课实践教学与社会实践的深度融合[3]。

3 融合机制的实施路径与保障措施

3.1 统筹高校相关职能部门，建立保障机制

基于“大思政”框架，学校党委宣传部、教务处、学工部、团委和思政教研部得形成合力，共同参与规划社会实践活动，各部门应明确职责分工，加强沟通协调，制定符合大学生实践要求的方案，确保实践活动顺利开展。整合思政实践教学计划和“三下乡”社会实践活动计划，根据实际情况对社会实践的学时，学分和激励方案进行调整，编制社会实践大纲，量化实践要求和综合考评标准，确保实践活动的系统性和规范性。

高校思政教学部牵头组建思政理论课社会实践领导小组，负责实践活动的整体规划和指导，思政课老师主要把精力放在结合思政理论内容和时事热点选择合适的实践主题，并给予科学方法和理论的指导，团干部和辅导员做好实践活动的人员组织，对外协调工作，通过明确分工，充分发挥各部门在理论学术与实践活动组织方面的优势。

3.2 拓宽实践渠道，实现常态化发展

3.2.1 建立长期稳定的实践基地

通过整合校内外资源，与地方政府，企业，村居和中小学校合作，有针对性地建立形式多样而又长期稳定的实践基地，形成全链条循环性的暑期社会实践体系，让实践文化不断积淀与传承，可以与地方政府合作建立乡村振兴实践基地，定期组织学生开展调研和服务活动。

3.2.2 动员地方大学生组织参与

高校应重视地方大学生组织的发展，与之形成合力，动员更多大学生参与社区服务，可以与地方大学生社团合作，共同策划开展科教性与娱乐性活动，历史寻宝比赛，重阳节晚会等，通过合作，可调动更多人力资源和物质资源，达到“1+1>2”的效果[4]。

3.3 打造多样化实践成果，推广多维度展示平台

鼓励学生以演讲，纪录片，微电影，漫画，歌曲创作等多种形式呈现实践成果，这些形式可充分展示学生的实践经历和成果，能激发学生的创造力和想象力。

表1：多样化实践成果展示与推广效果统计

指标	具体内容	数据	数据分析
成果形式多样性	演讲、纪录片、微电影、漫画、歌曲创作等	演讲 30 份 纪录片 25 部 微电影 40 部 漫画 50 幅 歌曲创作 55 首	学生实践成果形式丰富，微电影和歌曲创作占比较高，反映出学生对视听艺术和创意表达的偏好，符合年轻群体的兴趣特点。
课堂应用情况	优秀实践成果融入思政理论课堂，学生分享实践经历、实践报告和调研数据作为案例分析	共开展课堂应用活动 50 场次，覆盖学生 1500 人次 学生分享实践经历 30 场次 实践报告和调研数据案例分析 20 场次	课堂应用活动覆盖面广，学生参与度高，实践与理论结合的教学模式有效提升了学生对思政理论的理解和掌握。

指标	具体内容	数据	数据分析
网络平台推广效果	在易班、中国青年网等媒体平台展示优秀实践案例	易班平台展示案例 80 个，浏览量累计达 50000 次 中国青年网展示案例 60 个，浏览量累计达 30000 次	网络平台推广效果显著，易班平台浏览量较高，反映出校内学生对实践成果的关注度高；中国青年网作为全国性平台，扩大了实践成果的社会影响力。
科技竞赛参与情况	选送实践报告参加“挑战杯”等科技竞赛	获省级奖项 5 份 获国家级奖项 2 份	科技竞赛参与成果丰硕，省级和国家级奖项的获得体现了学生实践成果的高质量和创新性，提升了学校的学术声誉。

4 融合机制的实践效果评估与改进

4.1 实践效果评估指标体系构建

在“三下乡”社会实践与高校思政课实践教学融合机制的实施过程中，构建一套科学合理的实践效果评估指标体系至关重要，此体系得涵盖学生参与度与满意度，实践能力提升情况以及社会影响力与反馈等多个维度。学生参与度与满意度是评估实践效果的基础指标，通过问卷调查和访谈，可全面了解学生对实践活动的参与程度，包括参与活动的次数，时长以及投入的精力等，学生对实践活动的满意度也是衡量活动成功与否的重要标准，包括对活动内容，形式，组织安排等方面的评价，而某些学生无法全程参与 [5]。

4.2 持续改进与优化策略

为确保融合机制能持续发挥实效，建立一套持续改进与优化的策略，定期总结与反思是其中的关键环节，通过定期召开总结会议，对实践活动的开展情况进行全面梳理和分析，找出存在的问题和不足，提出针对性的改进措施和建议，此种反思和总结的过程有助于不断完善实践活动的组织和管理机制，提升实践效果和质量。动态调整实践方案也是持续改进的重要手段，根据评估结果和国家时事政策热点，及时调整实践方案和内容，确保实践活动始终与社会发展需求保持同步。

5 结束语

本文通过对“三下乡”社会实践与高校思政课实践教学融合机制的深入研究，构建了科学合理的实践效果评估指标体系，并提出持续改进与优化的策略，研究结果表明此融合机制在提升学生实践能力，增强社会责任感方面取得显著成效，给高校思政课教学改革提供了新的思路和方向。未来，进一步深化融合机制的研究与实践，不断优化评估体系，加强师资队伍建设，推动思政课实践教学与社会实践的深度融合。

参考文献：

[1] 符必春 . 高校思政课理论教学与实践教学结合模式探析 [J]. 高校后勤研究 ,2023,(08):74-76.

[2] 乔晓帆 . 高校思政课三位一体实践教学模式构建研究 [D]. 西华师范大学 ,2023. DOI:10.27859/d.cnki.gxhsf.2023.000791.

[3] 韩传强 , 秦晨晨 . 新媒体视域下高校思政课实践教学模式研究 [J]. 滁州学院学报 ,2022,24(03):128-131.

[4] 张学礼 , 李晓华 . 高校思政课实践教学的现实困境及育人成效提升研究 [J]. 石家庄铁道大学学报 (社会科学版),2021,15(03):69-74.

[5] 陈俊 . 高校思政课实践教学与大学生社会实践的关系辨析 [J]. 高教论坛 ,2020,(04):1-3.

作者简介：黄勃（1998.12—），男，汉族，广东湛江，硕士，助教，研究方向：思想政治教育，大学生教育管理，党建。