OBE 理念与协同理论的耦合：外语教学模式创新的维度解析

程雪连 付彦龙

黑龙江科技大学外国语学院，黑龙江 哈尔滨 150022

摘 要：随着全球化不断深入，国际交流与合作日益频繁，社会对兼具专业知识与跨文化沟通能力的高素质外语人才也提出了更高的要求。高校作为人才培养的主阵地，其大学外语教学质量提升愈发受到关注。本研究基于成果导向教育理念与协同理论的内在契合性，尝试构建“成果锚定—协同驱动—闭环优化”的耦合机制，并从教学要素、教学过程、育人场域三个维度，系统解构该模式的框架结构与运行机制，旨在破解当前外语教学中存在“成果导向”落地不到位、“协同机制”运用不充分的现实困境，为教学改革与实践提供理论依据与实践参考。

关键词：外语教学模式；成果导向；协同机制；维度解析

DOI：10.64649/yh.shygl.2025020005

1. 引言

随着全球化不断深入，国际交流与合作日益频繁，社会对兼具专业知识与跨文化沟通能力的高素质外语人才也提出了更高的要求。但现阶段很多高校外语教学现状中却仍然存在着“成果导向落实不到位、协同机制无从建立”的问题。一是相当一部分学生的整体学情不佳，其中学生的兴趣低落、底子差知识基础薄弱、方向不明、学习不上进进取心不足的现象比较突出；二是教学过程中对产出导向理论的认识不够深刻，执行不到位，教学的成果导向不清晰，教学的目标常常只停留在教学生语言知识、单一技能层面，没有去对接真正的职业和具体的社会需求，整个教学的过程各个要素、环节、场域之间也是分离割裂的状态，没有真正地发挥出外语教育应有的育人功能。

因此当前改革的关键在于实现“成果导向”与“协同机制”的有机融合。本研究从理念引领与现实需求出发，将“成果导向”转化为可操作动作——依托“过程优化”破解传统教学痛点，贴合师生与社会需求，借“逆向设计”与“社会适配”完善研究闭环，推动教学从理念倡导升级为系统落地的实践范式。本研究遵循“理论耦合—维度解构—实践验证—结论深化”的逻辑主线，以 OBE 理念为引领，以协同机制为路径，探索外语教学模式创新的可行方向。

2. 理论依据：OBE 教育理念与协同理论的耦合机制

2.1 OBE 教育理念的核心内涵

“成果导向”，一切从学生的最终学习结果出发，并按照“反向设计”确定每一个环节，最终围绕要达成的教学目的设置每一项任务、组织每一场活动。为此，在大学英语教学的过程中，根据实际的社会需要，对学生所要求的外语能力展开指导性的分析，并以此为基础构建课程体系、具体教学目标、教学内容及策略、评价方式和教学反馈等，实现所培养的人才具备相应的能力。

2.2 协同理论的核心内涵

协同理论是由德国物理学家赫尔曼·哈肯于 1971 年提出的，旨在揭示复杂系统由无序到有序过程的内在规律。该理论认为，系统内部各子系统通过非线性相互作用与竞争协作，在“序参量”的支配下产生出整个系统的有序结构，即“协同效应”。把外语教学视为一个开放系统，学习成果看作“序参量”，把教师、学生、教学内容、教学方法和教学环境等看作子系统，通过子系统的协同作用来优化整个系统的功能。

2.3“成果锚定—协同驱动—闭环优化”的耦合模型

OBE 教育理念与协同理论的耦合不是简单的叠加，而是在“成果目标 -- 协同路径”的紧密结合，并在此基础上形成有机统一、相互支撑且可动态调整适应的理论体系。

（一）成果锚定：为协同系统确立“序参量”。在耦合模型中，OBE 所提出的“最终学习成果”就是协同理论中“序参量”，它可以引领、支配教学系统中各个子系统行为的方向与目标，即通过协同作用使师生、教学资源、教学环境等各类要素能按这一共同目标协同起来运动，从根本上防止协同活动的盲目性和形式化。

（二）协同驱动：为实现成果提供“动力机制”。教师单靠传统的单向讲授知识难以实现既定的成果目标，这就催生了建立多元、深层的协同教学协模式的需求。协同理论为此提供了系统化框架，教师驱动教学要素、教学过程、育人场域之间协同运作，聚合资源和力量，

实现预期教学成果。

（三）闭环优化：形成持续改进的机制。OBE教育理念中内嵌了持续改进的要求，结合协同系统的特性，教师可以建立一个螺旋上升的优化闭环模式。教学实践过程中，教师可以通过多元化的考核评价形成可分析的数据并根据这些数据所反馈的内容，系统分析教学成果与预期成果之间的差距，及时调整教学内容、教学方法，实现闭环优化。

成果锚定、协同驱动与闭环优化，三者之间环环相扣，协同促进，共同构成了一个以成果为导向、以协同为路径、以优化为保障的有机整体，为外语教学模式的创新提供了思考方向。

3. 维度解构：外语教学模式创新的三维框架

基于上述耦合模型，本研究从教学要素、教学过程、教学场域三个维度构建外语教学模式的创新框架，使得各要素从“孤立”到“联动”，形成育人合力，实现育人目标。

3.1 教学要素协同 —— 构建“成果导向的要素共生体”

师生－生生的角色协同：教师由传统的知识传授者转变为教学设计者、引导者和资源协调者的角色，以成果为导向，设计教学内容与互动任务，引导学生探究语言与文化；学生从“被动学习者”转变为“主动探究者、协作建构者”，在协作过程中实现能力提升。师生间建立“引导－探究”关系，生生间形成“学习共同体”关系。

技术－－资源的协同整合：智慧教学平台、语料库、在线协作工具等不再仅是辅助手段，而是深度融入教学流程，支持个性化学习、小组项目协作与过程性数据记录，成为不可或缺的协同媒介。

3.2 教学过程协同——打造“闭环递进的成果生成链”

教学过程涵盖“教学设计、教学实践、考核评价、数据研究及教学反思”五大环节，各环节之间各环节目标一致、相互支撑，形成协同闭环。

教学设计是指教师基于OBE理念，根据社会需求，反向设计教学目标、系统规划教学内容、明确项目任务与协作规则，构建一个“目标－内容－方法－任务”协同统一的教学设计体系，确保教学设计能有效服务于人才培养目标。

在教学实践中，教师充分发挥数智技术的优势，紧扣教学目标和教学内容，以学生为中心开展形式多样的教学活动，帮助学生夯实语言基础、提高学生的跨文化交际能力和综合交际素养，使知识传授与能力培养达到深度融合。

考核评价贯穿整个教学过程，是检测教学成效的重要途径，教师可以采用多元结合的方式，建立一种多维度、多节点的考核评价体系。过程考核注重对学习过程的跟进，及时发现学生的问题和困惑，帮助学生找到合适的学习方法，同时改进教学中存在的问题，保证教学效果。教师可以根据情况组织同学们互评或教师对学生的学习情况进行点评，生生互评可以促使学生不断地进行思考，培养其反思习惯及协作意识；由教师做专业点评，可以更准确地把握学生学习的状态，为他们有针对性地提出建议，便于教师根据教学反馈加以调整。而终结性的考核则是旨在系统评估某一阶段内学生的学习成效以及目标达成度，通常由教师主导，对学生的学习结果作出综合性评价。

数智技术能够为多元评价和教学反思提供有力支持。过去常常是教师全部考核完成之后进行数据分析，具有一定的滞后性，并不能给教师的教学过程带来实际的效果，现在则能够利用数智技术在教学过程中产生的数据，进行实时的数据收集，并且对收集的数据进行相关性的分析，更加容易帮助教师实现基于科学动态数据进行教学效果评价与学情判断，进而开展有效教学反思。通过对教学目标、教学组织、教学方法、学生交互等方面进行系统的回顾和总结，将评价结果与数据分析结果转化为具体教学改进措施，形成一个从“评价”到“数据”再到“反思”最后落实到“教学优化”的循环迭代、自我完善的有效闭环。

3.3 育人场域协同——构建“课堂、虚实与竞赛三维实践平台”

大学外语课上学用环境多囿于教室内，缺乏语用环境，学生实战的机会不多。当下，随着数智技术的加持，教师可利用虚拟仿真技术与学科竞赛平台构建“虚实”结合的语言运用场域。教师可以利用虚拟仿真技术创建国际交流语境下的实践活动情境，例如模拟国际学术会议、跨国商务洽谈、文化交流活动等，由学生以虚拟角色参与到多样的仿真任务之中，通过参与虚拟角色的实践锻炼其语言的组织和表达能力，通过参加“真实”的跨文化交际活动进一步培养其沟通能力、合作能力、文化适应力。教师组织学生参加各种语言技能类比赛、跨文化能力比赛等，可以让学生体验真实、有压力的情境，以更好地激发学生内在的动力和潜能，在备赛、参赛的过程中可以培养学生解决实际问题的能力，提高学生的创新思维、批判性思维以及团队协作能力，使得学生能够跳出单纯的对于语言的掌握，实现语言的综合运用能力的大幅提升。这样将课堂教学与虚拟仿真实验教学、学科竞赛等其它类型的课程教学深度融合的教学模式可以为不同能力的学生提供更多不一样的实践形式，在潜移默化中提高学生语

言运用能力和综合素质。

4. 系统整合：成果导向的沉浸体验式教学生态构建

真正的教学模式创新并非各维度的简单叠加，而是需要通过一种顶层生态对其进行有机融合。因此，本研究基于上述三维框架，提出了构建“成果导向的沉浸体验式教学生态”的方案，以成果为序参量牵引系统方向，以多维协同为内生动力，以数据闭环为优化保障，旨在实现人才培养质量的整体性跃升。

该教学模式突出强调“反向设计与系统重构”，教学目标通过“反向设计”严格锚定社会需求，重塑课程体系；针对学生外语能力存在的显著差异，实施分层教学与个性化培养，教学重心从过往的“阅读理解”向以“听说实践”为驱动，以“综合应用能力提升”为归宿的体验式教学模式转变；依托于数智技术的全面赋能，教学场域打破课堂边界，形成了实体、虚拟与竞赛平台融通的立体化实践空间，最终构建出一个能激发学生自主性、支持个性化学习与沉浸式互动的智慧学习环境。

同时，要保证教学活动能够高质量地运行下去，必须建立一个教学评价与持续优化相辅相成的闭环系统。教师可基于课堂教学的具体情况构建一个以提高听说能力及综合素养为核心，贯穿多个环节、覆盖整个学习过程的评价系统。同时还可以针对学生在组内协作和网上学习等方面的实时行为进行监控，对于任务完成的质量以及所用的时间予以反馈，并给予学生评定。当达到设定条件后，要及时展开终结性评价，比如仿真任务或者语言的真实产出、期末考试等任务来检测并判断学习目标是否已经实现，二者相辅相成，能形成完整的反馈闭环系统，从而利于教师及时采集学习任务运行状态相关数据，为做好教学反思和改进工作提供翔实的数据支撑，带动整个循环过程不断完善进步。

这种通过以成果为导向、过程协同与闭环优化相结合的方式，可以帮助教师实现教学理念、教学方法与评价机制的系统性创新，并为高校外语教学改革提供了具有复制与推广价值的实践方案。

5. 结论

根据“OBE理念与协同理论耦合”的创新型外语教学模式开展外语教学改革，有利于实现外语教学改革的目标，具有以下优势：一是目标明确，系统性强。以OBE理念为核心，“逆向设计”使教学目标对接社会需要，培养的学生更贴近社会实际需求；把教学视作一个大系统，利用协同理论整合系统各个组成部分，从而使得系统内部各要素目标统一、功能协同，根本上解决了目前教学过程中各要素相对独立的问题，可以促进教育教学合力的形成。二是路径清晰，操作性强。将协同解构为“教学要素、教学过程、育人场域”三个协同维度，并依托此模型将体验式教学中开展师生角色互换、教学流程闭环优化、实体课堂、虚拟场景与竞赛场域一体化等措施，将先进的理念转化为可以直接指导教学实践的具体操作环节，形成“教—学—评—反—优”这一持续改进的教学闭环。教学生动活泼、学生主体作用得到充分发挥。该模式通过建构“成果导向的沉浸体验式教学生态”，激活学生学习内驱力。通过各种形式的实践平台活动，学生们切实体会到了语言价值和语言魅力，锻炼了语言综合应用能力、跨文化交际能力和批判性思维及团队合作意识，全面提升综合素养；解决了以往传统外语教学无法匹配社会和企业的人才需求问题，强化了外语人才输出的质量，构建了一种供高校外语教学能借鉴并举一反三地进行外语教学改革的实践新模式。

参考文献：

[1] 王海啸 . 大学英语教师信息素养框架与核心内涵初探 [J]. 外语电化教学，2022(06):31-38+106

[2] 文秋芳 . AI 赋能 POA 外语教学改革：即时交际转向的创新探索 [J]. 外语教学理论与实践 . 2025 (04) 40-49

[3] 邱琳 . AI 赋能产出导向法促成的教学研究 [J]. 现代外语 . 2025 (05) 690-700.

[4] 杨顺娥 . 数智时代的英语教学模式转变与应对策略 [J]. 外语研究，2025 (03):18-22.

[5] 杨现民，赵瑞斌 . 智能技术生态驱动未来教育发展 [J]. 现代远程教育研究，2021,33(2):13-21.

作者简介：程雪连 (1977—)，女，汉族，黑龙江哈尔滨人，副教授，研究方向：教学法、翻译。
付彦龙（1988—）男，汉族，黑龙江哈尔滨人，讲师，研究方向：思想政治教育。

项目信息：黑龙江省教育科学规划重点课题《OBE背景下大学外语教学“五维协同”教学模式构建研究》（GJB1425281）。