

人工智能赋能国际教育跨文化教学的实践路径探析

周璟仪

烟台科技学院, 山东 烟台 265600

摘要: 数字技术迭代推动国际教育不断转型, 跨文化教学作为国际教育的核心环节, 承担着培养学习者跨文化认知、多元沟通能力的重要使命。传统跨文化教学存在教学素材单一、情境创设不足等现实局限, 难以充分适配新时代人才培养需求。人工智能技术凭借内容生成、智能交互等技术优势, 为破解跨文化教学现实困境提供全新技术支撑。本文立足国际教育跨文化教学现实场景, 分析人工智能介入跨文化教学的应用价值, 剖析当前技术落地存在的现实问题, 从教学资源重构、课堂情境搭建等维度探索可行实践路径, 旨在推动人工智能与跨文化教学深度融合, 助力学习者形成理性包容的跨文化思维, 提升跨文化交际综合能力。

关键词: 人工智能; 国际教育; 跨文化教学; 教学路径

DOI: 10.64649/yh.shfzykjc.issn3078-8994.202609009

0 引言

全球化发展背景下, 国际教育已经成为拓展学习者国际视野、培育跨文化交际能力的重要载体, 跨文化教学质量直接关系国际人才培养成效。《中国教育现代化 2035》提出加快信息化时代教育变革, 建设智能化校园, 统筹推进一体化智能化教学、管理与服务平台, 推动现代信息技术与教育教学深度融合, 为人工智能赋能教育教学改革提供方向指引^[1]。随着大模型、虚拟数字人、智能翻译等人工智能工具快速普及, 各类智能产品逐步走进国际教育课堂, 改变传统跨文化教与学的模式。

跨文化教学的核心目标并非简单介绍异域文化知识, 而是引导学习者理解不同文化背后的思维逻辑、价值取向, 学会以平等理性视角看待文化差异, 掌握跨场景沟通协作的实践能力。长期以来, 传统跨文化教学多依靠教材文本、短视频素材开展课堂讲授, 教学素材更新速度慢, 真实跨文化交际场景难以复刻, 教师很难兼顾不同学习者的认知基础、学习节奏, 教学评价偏向知识记忆, 忽视文化理解与交际实践能力考核。

人工智能技术的普及, 为弥补传统教学短板带来新机遇。但技术只是教学辅助工具, 不能替代教师的价值引导与人文教化。现阶段部分课堂存在技术滥用、工具浅层化使用、重形式轻内涵等问题, 人工智能如何真正服务跨文化教学目标, 避免技术与教学分离, 是国际教育领域亟待思考的现实课题。基于此, 本文结合国际教育课堂实际, 探究人工智能赋能跨文化教学的内在逻辑, 梳理现实阻碍, 提出可落地的实践路径, 为智能化时代跨文化教学改革提供参考。

1 人工智能赋能国际教育跨文化教学的应用价值

1.1 丰富教学资源供给, 打破素材获取壁垒

跨文化教学需要大量真实、鲜活的文化案例、生活场景素材, 传统教学主要依靠教材配套资料, 内容更新周期长, 素材类型较为有限, 很多异域社会生活细节、当代文化现象难以及时呈现在课堂当中。依托生成式人工智能, 教师可以快速获取不同国家社会习俗、生活方式、思维习惯相关案例, 生成对比阅读材料、文化小故事、交际对话脚本, 还可以对原始外文资料进行整理、简化, 适配不同层级学习者阅读水平。

1.2 创设沉浸式交互场景, 强化跨文化实践体验

跨文化交际能力是实践性能力, 仅仅依靠课堂听讲、文本阅读, 学习者很难真正体会文化差异带来的沟通冲突^[2]。传统教学很难搭建真实的跨国交流环境, 课堂模拟对话大多是预设好的标准化场景, 缺少真实沟通中的不确定性。

借助人工智能虚拟对话、虚拟仿真技术, 可以构建虚拟跨文化交际情境。学习者可以和AI虚拟角色开展模拟沟通, 模拟日常交往、商务沟通、文化探讨等不同场景, 在交互过程中体会语言习惯、社交礼仪、思维方式带来的沟通差异。AI可以实时反馈对话当中存在的文化误区, 指出交际行为中容易出现理解偏差。这种低压力的模拟场景, 降低跨文化练习门槛, 学习者可以反复开展交际训练, 不用受现实条件、地域距离约束, 有效弥补真实跨文化实践机会不足的短板。

1.3 实现分层适配教学, 满足个性化学习需求

在国际教育课堂中, 学习者原有知识储备、

语言能力、文化阅历差异较大。部分学习者具备一定海外生活见闻,对异域文化有直观感受;部分学习者仅通过书本接触外来文化,认知较为浅显。统一化课堂教学模式,很难兼顾不同学生学习节奏。

人工智能可以基于学习者课堂作答、练习反馈,捕捉学习者知识薄弱点,识别学生对不同文化现象的理解误区,推送差异化学习任务。针对基础薄弱的学生,推送通俗化文化科普材料;针对能力较强的学生,可以推送思辨性探究任务,引导学生对比分析不同文化现象。

2 人工智能赋能跨文化教学现存现实困境

2.1 教学工具浅层应用,技术与教学目标脱节

当前不少国际教育课堂对于人工智能的使用停留在表层,多数用来搜集课件素材、翻译文本、生成练习题,没有深度对接跨文化教学核心目标。部分教师直接使用 AI 生成的课件、教案,缺少二次加工,生成内容容易出现文化刻板印象,把异域文化简化成标签化符号,容易误导学习者形成片面认知。

还有部分课堂片面追求技术形式,把虚拟仿真、AI 对话当作课堂亮点,教学设计围绕技术工具展开,忽略跨文化理解、理性思辨、平等包容这些核心教学目标,出现重技术展示、轻人文培育的现象,技术工具和教学目标相互割裂,难以真正提升学生跨文化综合素养。

2.2 AI 生成内容存在偏差,文化认知风险客观存在

大模型生成内容存在固有局限性,输出内容容易固化部分文化刻板印象,对部分社会风俗、文化现象描述片面化。人工智能依托海量网络数据训练,网络当中存在大量碎片化、主观性较强的信息,模型输出的部分观点存在片面性。如果教师不加甄别直接将 AI 产出内容投入课堂,容易传递片面的文化认知,不利于学习者建立客观、辩证的文化视角。

同时,人工智能不具备真正的人文价值判断能力,无法自主分辨文化偏见,不能对文化现象进行价值层面的思辨解读。面对文化冲突类复杂议题,AI 输出内容往往偏向表层描述,缺少深度思辨,完全依靠 AI 开展教学,会弱化人文价值引导环节。

2.3 师生数字素养存在短板,融合落地能力不足

人工智能赋能跨文化教学,对教师综合能力提出更高要求。教师不仅要掌握跨文化教学专业知识,还需要具备筛选、校验 AI 生成内容的能力,懂得合理设计 AI 辅助教学活动,分清哪些环节适合人工智能介入,哪些环节必须保

留教师主导。现阶段部分教师对智能工具掌握有限,要么畏惧新技术不敢使用,要么过度依赖 AI,缺少对工具的把控能力。

从学习者角度,部分学生容易直接复制 AI 生成的答案完成作业,缺少独立思考,把人工智能当作直接获取答案的工具,弱化自身文化思辨训练。学生缺少辨别 AI 内容真伪的意识,容易全盘接收模型输出的观点,不利于独立跨文化思维养成。

2.4 优质适配教学资源供给不足

市面上大量人工智能产品面向通用场景,专门适配国际教育跨文化教学的成熟教学资源较少。通用大模型输出内容偏向大众化,缺少贴合课程标准、教学大纲的定制化教学模块。教师需要花费大量时间对 AI 生成内容进行修改、校验、重构,增加备课负担。虚拟仿真、AI 交际模拟类产品成本较高,部分教学场景难以普及,限制技术落地推广。

3 人工智能赋能国际教育跨文化教学的实践路径

3.1 重构智能化教学资源库,做好内容审核把关

教学资源是开展跨文化教学的基础,要借助人工智能搭建动态更新的教学资源库,同时建立严格的内容审核机制,规避文化偏见与刻板印象^[3]。第一,教师结合课程教学目标,利用人工智能完成素材整理,把文字材料、对话脚本、情景案例、多模态素材进行归集,摒弃标签化、脸谱化的文化素材,选取能够展现文化复杂性、多元性的真实案例。针对 AI 生成的全部文本、案例,教师必须逐条校验,剔除片面、刻板的表述,保证素材客观中立。

第二,推动资源动态迭代,借助人工智能抓取当代鲜活的社会文化现象,更新教学案例,解决教材素材滞后的问题。同时区分 AI 辅助产出内容和权威文献资料,重要文化观点、史实材料优先参考权威出版物,人工智能仅作为素材加工工具,不作为信息权威来源。第三,鼓励教师共建共享资源,形成校本教学资源库,减少重复劳动,降低一线教师备课压力。

3.2 搭建 AI 交互教学情境,聚焦交际能力训练

立足跨文化教学实践性特点,依托人工智能打造虚实结合课堂情境,把知识学习和交际实践结合起来。一方面,在课堂教学中引入虚拟交际模拟活动,围绕课程主题设定不同交际任务,例如跨文化日常交流、观点探讨、冲突化解等场景,让学习者和 AI 虚拟人物开展对话练习。练习结束之后,AI 给出交际行为反馈,教师再带领全班开展课堂研讨,分析对话当中

出现的文化误解,梳理沟通策略。

另一方面,区分工具边界,明确AI只是模拟练习载体,不能替代真实人际交流。虚拟训练完成之后,教师组织学生开展小组讨论,对模拟场景当中出现的文化问题进行思辨,引导学生思考文化差异背后的形成原因,建立尊重差异、求同存异的文化观念。把AI交互训练和教师人文引导紧密结合,做到技术赋能但不弱化人文内核。

3.3 开展智能分层教学,落实个性化学习

依托人工智能学情分析功能,落实因材施教,兼顾不同学习者的认知水平。课前,教师利用智能工具布置前置学习任务,通过AI采集学生学习反馈,掌握学生对相关文化主题的已有认知,梳理普遍存在的认知误区,据此优化课堂教学设计^[4]。课中,针对不同学习层次的学生,借助智能工具推送差异化探究任务,基础层聚焦文化现象认知,提升层侧重文化对比分析,拓展层开展开放性思辨探究。

课后,借助AI工具支持学生自主拓展学习,学生可以针对课堂没有理解的文化知识点,向智能工具发起提问,完成拓展阅读。教师定期查看学情数据,对共性问题集中讲解,针对个别学生的认知偏差开展针对性辅导。同时做好引导,明确人工智能是学习辅助工具,要求学生独立完成思考,杜绝直接复制AI输出结果完成作业,保护学生独立思辨能力。

3.4 构建人机协同多元评价体系

突破传统单一纸笔评价局限,构建人工智能辅助、教师为主导的多元评价体系。将评价维度拓展为文化认知、跨文化交际实践、思辨态度多个层面。人工智能主要承担过程性数据采集工作,记录学生虚拟场景交际表现、探究任务完成过程、学习轨迹,形成学情过程档案,为教师评价提供参考依据。

涉及价值判断、思辨深度、人文态度等核心维度,坚持教师人工评价为主,不能交由AI完成评判。采用过程评价和结果评价相结合模

式,既参考书面作业、测试结果,也参考课堂交互、模拟交际、探究作业的过程表现。借助AI学情报告,教师可以精准定位班级共性问题,反向优化教学设计,实现教学、学习、评价闭环。

3.5 强化师生数字素养培育,把握技术使用边界

要充分发挥人工智能正向价值,必须提升师生数字素养,厘清技术应用边界。对于教师,开展专题教研培训,内容包含AI工具实操、AI生成内容甄别方法、人机协同教学设计思路,引导教师树立正确技术观念,明白人工智能是教学辅助手段,教师始终承担价值引领、思辨引导的核心角色^[5]。教学中做到该用则用,不该用的环节坚决不依赖技术,避免技术滥用。

面向学习者,开展数字素养引导,教会学生辨别人工智能输出信息,能够识别刻板文化表述,学会合理利用AI开展拓展学习,养成先独立思考,再借助工具辅助的学习习惯。课堂上设置专门思辨环节,针对AI输出的有争议的文化观点组织课堂辩论,训练学生批判性思维,提升学生甄别信息的能力。

4 结语

人工智能为国际教育跨文化教学改革带来新的发展机遇,它能够丰富教学资源、创设仿真交际场景、助力个性化教学、完善多元评价,有效弥补传统跨文化教学的诸多短板。在实际教学当中,要坚持以跨文化育人目标为核心,把人工智能定位为教学辅助工具,从教学资源建设、课堂情境创设、分层教学落地、多元评价革新、师生数字素养提升多个方面推进人机协同教学实践。教师做好内容把关、价值引领,规避技术滥用带来的各类风险,让技术服务于人才培养,引导学习者建立客观理性的跨文化认知,尊重多元文化差异,切实提升跨文化交际素养,推动国际教育跨文化教学质量持续提升。

参考文献:

- [1] 教育部. 中国教育现代化 2035 [Z]. 2019.
- [2] 季莹, 阮文丁, 高静宇, 等. 人工智能在国际教育领域中应用的研究热点与演进分析 [J]. 医学教育研究与实践, 2026, 34(1): 54-61.
- [3] 邢伟, 张俊锋. 国际教育创新岛背景下人工智能专业“两岸三方”培养模式探索 [J]. 高教学刊, 2025, 11(8): 11-15.
- [4] 白钧溢. 国际教育人工智能伦理框架研究的回顾与镜鉴 [J]. 清华大学教育研究, 2024, 45(2): 50-59.
- [5] 李运福, 徐菲, 李婷. 国际教育领域人工智能研究热点分析与启示 [J]. 中国教育信息化, 2023, 29(2): 27-41.

作者简介: 周璟仪 (1992.11—), 女, 汉族, 四川内江人, 硕士研究生, 助教, 研究方向: 国际教育。