

# 民办艺术院校“思政课程+课程思政”协同育人效能提升的困境与路径研究

刘晓东

青岛电影学院, 山东 青岛 266520

**摘要:** 民办艺术院校承担着培养德艺双馨艺术人才的重要使命, 推动思政课程与课程思政同向同行、协同育人, 是落实立德树人根本任务的关键举措。然而, 受办学体制、学科特性与资源条件等多重因素制约, 民办艺术院校在协同育人实践中面临协同机制缺位、艺术专业课程思政元素挖掘不深、评价体系不够科学、学生参与能动性有待激发等现实困境。本文在分析上述困境及其成因的基础上, 从机制构建、课程融合、评价改革、学生主体性激发四个维度提出效能提升路径, 以期为民办艺术院校提升协同育人实效提供参考。

**关键词:** 民办艺术院校; 思政课程; 课程思政; 协同育人; 效能提升

DOI: 10.64649/yh.shfzykjc.issn3078-8994.202609005

## 0 引言

党的二十大报告指出, 要“全面贯彻党的教育方针, 落实立德树人根本任务, 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”。艺术教育作为美育的重要载体, 兼具审美培育与价值引领的双重功能。民办艺术院校作为我国高等艺术教育体系的重要组成部分, 在培养艺术专门人才方面发挥着不可替代的作用。然而, 因其办学体制的特殊性、学科专业的艺术性以及学生群体的独特性, 民办艺术院校在思想政治教育工作中面临着不同于公办院校的挑战。

近年来, “课程思政”理念的提出与推进, 为高校思想政治工作提供了新思路。思政课程与课程思政犹如车之两轮、鸟之两翼, 二者协同发力, 方能构建全员全过程全方位育人格局。思政课程承担着系统传授马克思主义理论、培养学生正确的世界观人生观价值观的重要使命; 课程思政则将思想政治教育融入各类专业课程, 使在学习专业知识的同时潜移默化地接受价值引领。对于民办艺术院校而言, 如何实现二者协同共振、提升育人效能, 既是理论命题, 更是实践难题。当前, 学界对课程思政的研究日趋深入, 但针对民办艺术院校这一特殊类型院校的协同育人研究尚显薄弱, 亟需结合其办学实际与专业特色进行系统探讨。

## 1 民办艺术院校“思政课程+课程思政”协同育人的价值意蕴

### 1.1 落实立德树人根本任务的必然要求

立德树人是教育的根本任务。艺术类学生思维活跃、个性鲜明、情感丰富, 但部分学生存在政治意识淡薄、价值取向多元、集体观念弱化等问题。仅靠思政课程单兵作战, 难以实现价值引领的全覆盖。“思政课程+课程思政”协同育人, 能够将思想政治教育贯穿于专业教

学全过程, 使学生在艺术学习中潜移默化地接受价值塑造, 从而实现知识传授、能力培养与价值引领的有机统一。

### 1.2 彰显艺术教育育人特色的内在需要

艺术教育以情感人、以美化人, 具有独特的育人优势。一幅画作可以传递家国情怀, 一首歌曲可以凝聚民族精神, 一部戏剧可以诠释信仰力量。推动课程思政建设, 就是要将艺术专业课程中蕴含的价值理念、人文精神、道德规范挖掘出来, 与思政课程形成呼应, 使艺术教育不仅传授技艺, 更塑造灵魂。对于民办艺术院校而言, 这既是提升人才培养质量的内在要求, 也是彰显办学特色的重要途径。

### 1.3 破解民办艺术院校思政工作困境的现实选择

民办艺术院校在思政工作中普遍面临师资力量薄弱、课程体系不完善、学生重视程度不高等问题。与公办院校相比, 民办艺术院校在思政教育资源投入、制度保障等方面存在明显差距, 课程思政尚处于起步阶段。协同育人能够整合校内资源, 形成育人合力, 在一定程度上弥补单一思政课程力量不足的短板。同时, 通过专业教师参与思政教育, 可以使思政工作更贴近学生专业实际, 增强吸引力和感染力, 从而提升整体育人效能。

## 2 民办艺术院校“思政课程+课程思政”协同育人的现实困境

### 2.1 协同机制缺位, 育人合力难以形成

当前, 多数民办艺术院校的思政课程与课程思政建设处于各自为政的状态。思政课教师与专业课教师分属不同院系, 缺乏常态化的沟通协调机制, 教学内容和教学进度难以有效衔接。思政课程按照统一教材和大纲展开, 与艺术专业内容结合度不高; 专业课程则在课程思政建设上缺乏系统设计, 往往停留在“点缀

式”“标签式”层面。教务部门、学工部门、二级学院之间缺乏有效联动,协同育人的制度保障、组织保障和经费保障不到位。部分院校对协同育人重视不够,尚未将其纳入学校整体发展规划,导致协同育人流于形式。

## 2.2 艺术专业课程思政元素挖掘不深,融合流于表面

艺术类专业课程具有鲜明的实践性和个性化特征,课程内容以技法训练、作品创作、表演实践为主。在课程思政建设中,部分专业教师对思政元素的挖掘停留在浅层,往往简单地插入爱国主义、传统文化等标签式内容,缺乏与专业知识的有机融合。例如,在绘画课程中机械地要求学生“画英雄、画祖国”,却未引导学生深入理解艺术创作与时代精神的内在关联;在音乐课程中附加政治说教,却未从作品的历史语境、文化内涵中自然引出价值引领。这种“两张皮”式的融合,不仅难以达到育人效果,反而可能引发学生的抵触情绪。究其原因,一方面在于专业教师对课程思政的理解不够深入,另一方面在于缺乏系统的元素挖掘和教学设计指导。

## 2.3 评价体系不够科学,效能评估缺乏有效标准

协同育人效能的提升,离不开科学的评价体系。然而,当前民办艺术院校在评价机制上存在明显不足。首先,评价指标单一,多以思政课程考试成绩或材料报送数量为依据,缺乏对学生价值内化、行为外化等深层效果的评价。其次,评价主体单一,主要由教务部门或督导专家进行形式化检查,学生、同行、社会等多元主体参与不足。再次,评价方式偏重终结性评价,忽视过程性评价和发展性评价,难以捕捉学生思想政治素质的动态变化。最后,评价结果运用不充分,未能与教师考核、职称评审、教学奖励等有效挂钩,导致教师参与协同育人的动力不足。评价体系的不够科学,使得协同育人效能难以被准确衡量,也难以形成持续改进的闭环。

## 2.4 学生参与能动性有待激发,协同育人接受度尚需提升

民办艺术院校学生具有鲜明的群体特征:专业情结深厚,但文化课基础相对薄弱;个性表达强烈,但组织纪律意识相对淡薄;对艺术实践投入度高,但对思政理论学习的主动性不足。在协同育人过程中,学生往往处于被动接受的地位,参与课程设计、教学评价和实践活动的主体意识尚显不足。部分学生对思政教育存在功利化认知,认为其与专业发展和就业关联不大,学习动力有待增强。此外,民办艺术院校学生在学费负担、就业压力等方面面临更大挑战,部分学生将主要精力投入专业技能训练和兼职实践,对思政教育投入相对有限。这

种参与能动性的不足,在一定程度上影响了协同育人的实际效果。

## 3 民办艺术院校“思政课程+课程思政”协同育人效能提升的路径

### 3.1 构建协同机制,形成育人合力

提升协同育人效能,首要任务是建立健全协同机制,打破部门壁垒和学科界限。

一是建立组织协调机制。成立由校党委统一领导,教务部门、学工部门、马克思主义学院(思政部)和各二级学院共同参与的协同育人工作领导小组,统筹规划思政课程与课程思政建设,定期召开联席会议,协调解决重大问题。

二是完善制度保障机制。制定协同育人实施方案,明确各方职责、工作目标和考核要求,将协同育人纳入学校年度工作计划和院系考核体系。

三是健全资源共享机制。搭建资源共享平台,鼓励思政课教师与专业教师联合备课、共同开发教学案例,建设课程思政案例库和教学素材库。

四是强化经费保障机制。设立协同育人专项经费,用于教师培训、课程建设、实践活动和课题研究,确保各项工作落到实处。

### 3.2 深化课程融合,挖掘艺术专业思政元素

课程是协同育人的基本载体。民办艺术院校应立足艺术专业特点,实现思政元素与专业知识的有机融合。

一是梳理专业课程思政元素图谱。根据不同艺术专业的特点,系统梳理各门课程中蕴含的价值理念、文化内涵和道德规范,形成课程思政元素清单。例如,美术类专业可重点挖掘家国情怀、文化传承、创新精神等元素;音乐类专业可重点挖掘民族精神、时代精神、审美情趣等元素;戏剧影视类专业可重点挖掘信仰力量、道德选择、社会责任等元素;舞蹈类专业可重点挖掘团队协作、坚韧品格、文化自信等元素。

二是开发特色教学案例。结合艺术经典作品、艺术家生平、艺术创作实践等,开发具有艺术特色的课程思政教学案例。例如,在美术课程中通过分析徐悲鸿、潘天寿等艺术家的创作与家国情怀,引导学生理解艺术的社会责任;在音乐课程中通过解读《黄河大合唱》《长征组歌》等作品的历史背景与精神内涵,激发学生的民族自豪感;在戏剧表演课程中通过角色塑造体会信仰的力量。

三是创新教学方法。采用情境教学、项目式学习、艺术实践等方式,将思政教育融入艺术创作与表演过程,使学生在“做中学、演中悟”。

四是加强思政课程的艺术化改造。思政课教师应了解艺术专业特点,运用艺术案例、艺术形式辅助教学,增强课堂的亲和力和针对性。

### 3.3 改革评价体系, 建立科学效能评估机制

科学的评价是效能提升的重要杠杆。民办艺术院校应构建多元、立体、动态的协同育人评价体系。

一是丰富评价指标。从认知、情感、行为三个维度设计评价指标, 既关注学生对思政理论和价值理念的认知水平, 也关注其情感认同和行为表现, 将学生参与艺术实践中的价值体现、团队协作、社会责任等纳入评价范围。

二是多元主体评价。建立教师自评、学生评价、同行评议、督导评估相结合的多元评价机制, 引入用人单位、社会实践基地等外部评价, 增强评价的客观性和全面性。

三是注重过程评价。建立协同育人全过程跟踪评价机制, 通过课堂观察、作品分析、成长档案等方式, 记录学生思想政治素质的发展变化。

四是强化结果运用。将评价结果与教师教学考核、课程建设立项、院系绩效评价挂钩, 形成“评价—反馈—改进”的良性循环。

### 3.4 激发学生主体性, 增强协同育人获得感

协同育人的最终落脚点是学生的成长成才。民办艺术院校应尊重学生的主体地位, 激发其参与协同育人的主动性和创造性。

一是引导学生参与课程建设。在课程思政教学设计中听取学生意见, 鼓励学生推荐与专业相关的思政案例, 使学生从被动接受者转变为主动参与者。

二是丰富实践育人载体。组织学生参与主

题艺术创作、文艺志愿服务、红色文化采风等实践活动, 在艺术实践中深化价值认同。例如, 组织学生赴革命老区开展写生采风, 在实地感受中传承红色基因; 组织学生参与社区文艺演出, 在服务群众中增强社会责任感。

三是营造浸润式育人环境。通过校园文化建设、艺术展览、演出活动等, 营造崇尚真善美的校园氛围, 使思想政治教育融入学生日常生活。

四是关注学生个体差异。针对不同专业、不同年级、不同个性特点的学生, 采取差异化的教育引导方式, 增强协同育人的针对性和实效性。

## 4 结语

民办艺术院校“思政课程+课程思政”协同育人效能的提升, 是一项系统工程, 需要从机制、课程、评价、学生等多个维度协同推进。面对当前存在的协同机制缺位、课程融合不深、评价体系不够科学、学生参与能动性有待激发等困境, 民办艺术院校应当立足自身实际, 发挥艺术专业特色优势, 构建具有民办艺术院校特点的协同育人模式。这一模式应以组织机制为保障, 以课程深度融合为核心, 以科学评价为导向, 以学生主体性激发为落脚点, 形成四位一体、协同推进的育人格局。唯有如此, 才能真正实现思政课程与课程思政的同向同行、协同共振, 培养出更多德艺双馨、全面发展的艺术人才, 为社会主义文化繁荣发展贡献力量。

## 参考文献:

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告 [M]. 北京: 人民出版社, 2022.
- [2] 教育部. 高等学校课程思政建设指导纲要 [Z]. 教高〔2020〕3号.
- [3] 中共中央办公厅、国务院办公厅. 关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见 [Z]. 2019.
- [4] 冯刚, 张晓平. 高校课程思政与思政课程协同育人研究 [J]. 思想理论教育导刊, 2021(5): 98-103.
- [5] 刘建军. 课程思政: 内涵、特点与路径 [J]. 思想理论教育导刊, 2020(9): 85-90.
- [6] 高德毅, 宗爱东. 从思政课程到课程思政: 从战略高度构建高校思想政治教育课程体系 [J]. 中国高等教育, 2017(1): 43-46.
- [7] 李蕉, 王易. 艺术类高校课程思政建设的价值意蕴与实践路径 [J]. 思想教育研究, 2022(3): 112-117.
- [8] 张烁. 民办高校思想政治教育协同育人机制研究 [J]. 学校党建与思想教育, 2021(18): 67-70.
- [9] 陈华栋. 课程思政: 从理念到实践 [M]. 上海: 上海交通大学出版社, 2020.
- [10] 王英, 李丽. 艺术类专业课程思政的融合逻辑与实施策略 [J]. 艺术教育, 2022(6): 45-48.
- [11] 赵鸣歧. 高校专业类课程思政建设的内涵、原则与路径 [J]. 思想理论教育, 2021(3): 78-83.
- [12] 周远清. 素质教育与艺术教育 [J]. 中国高教研究, 2019(8): 12-15.

**作者简介:** 刘晓东 (1980.01—), 男, 汉族, 山东青岛人, 硕士研究生, 副教授, 研究方向: 思想政治教育。