

老旧社区公共文化设施建设问题与治理 ——以梧桐梁社区为例

李璧耘* 王 敏

宜宾学院, 四川 宜宾 644000

摘 要:当前国内正大力推进公共文化服务体系建设,老旧社区的公共文化设施发展却相对滞后,梧桐梁社区集中凸显了三四线城市老旧社区设施供给短缺、布局结构失衡等普遍难题,样本典型性突出。本研究结合文献梳理、实地考察与问卷调查的研究方式,梳理该社区存在规划统筹不足、设施功能单一、资源整合力度不足问题,据此从政策引领、功能完善、运营规范等维度提出改进路径。

关键词:公共文化设施;老旧社区;梧桐梁社区

DOI: 10.64649/yh.shfzykjcx.issn3078-8994.202609026

1 绪论

1.1 研究背景

《“十四五”公共文化服务体系建设规划》作为基层文化建设的重要指导性文件,为基层文化服务朝着高质量方向发展筑牢了制度基础。而近几年,国内愈发重视公共文化服务体系的搭建与优化,社区公共文化设施作为基层文化建设的核心载体,发挥着十分关键的作用。

1.2 国内外研究现状

1.2.1 国内研究现状

从1995年开始就有对“公共文化设施”的研究,在规划布局层面,陈波、张洁娴基于全国17省46社区的调研数据,指出当前社区公共文化设施存在“空间分布不均衡、功能适配不足”等结构性问题,提出应将社区居民的文化参与行为纳入设施布局的考量框架,通过提升设施的可达性与功能复合性来改善使用效率^[1]。程蓉(2018)聚焦社区设施规划中的需求调研与布局策略,强调“15分钟社区生活圈”理念下的空间治理逻辑,提出老旧社区可借鉴“生活圈”分级标准,通过精细化的人口密度适配与可达性分析来优化设施的空间分布格局,切实解决居民“就近使用难”的现实痛点^[2]。

供给模式方面,颜玉凡指出政府在社区公共文化服务中应扮演引导者、规范者的角色,必要时需有策略地让渡权力给居民和社会组织^[3]。赵军义和李少惠研究发现政府承担着公共文化服务的主要供给责任,尤其是基层政府要发挥核心作用^[4]。

运营管理方面,苗美娟,李斯,李龙渊发现政府购买服务、委托社会力量参与运营等模式能够有效提升基层文化站的服务效能,破解传统运营模式中专业能力不足、运营机制僵化等问题^[5]。胡艳蕾在社区公共文化服务建设研究中提出,公众有效参与是提升公共文化服务效能的关键环节,应让居民从服务使用者转变为治理参与者,以此提高设施的服务质量和管理

水平^[6]。

1.2.2 国外研究现状

运营模式方面,Nicholas Deakin(2010)认为,良好的公共文化服务供给模式应是政府、市场和第三部门共同合作,从而提升供给能力^[7]。帕普库诺娃·维埃拉(2021)认为在加强跨部门合作的同时也要强化与非营利组织之间的联络与合作^[8]。

规划布局方面,Pan以成都市某典型社区为案例发现,不同年龄群体对社区公共设施的偏好存在显著差异,进一步指出,社区核心区通过设施嵌入改造可使步行指数提升52.3%,但边缘区域仍面临可达性不足的困境,这印证了老旧社区空间布局不均等问题的普遍存在,并为“15分钟品质文化生活圈”理念下的设施布局精细化调控提供了量化依据^[9]。

居民参与方面,Kukanja系统探究了居民参与共建过程中的满意度影响因素,研究发现,居民在文化活动策划与组织过程中的参与质量,直接影响其对文化服务的满意度评价与长期参与意愿,应当通过赋权居民参与规划、运营和决策各环节,切实提升居民的认同感、归属感和维护意愿^[10]。

2 梧桐梁社区公共文化设施建设现状分析

2.1 梧桐梁社区公共文化设施建设现有成果

2.1.1 设施类型与布局情况

调查显示,梧桐梁社区目前建成的公共文化设施可以分成六大类,功能场所加起来有二十多个^[11]。教育学习类设施以老年大学和图书阅览室为核心;文化活动类包括获中央资金支持的文化活动中心、“银发工坊”及“童伴之家”;休闲纳凉类以防空洞纳凉点为特色;体育健身类设施包括2处室外和党群服务中心的室内健身点;文化宣传设施,主要有宣传栏和文化长廊。综合服务类设施以社区党群服务中心为核心,为居民提供“一站式”文化服务和综合保障。

梧桐梁社区公共文化设施采用的“一核多点”的网络化空间布局,如图1,以社区党群服务中心为核心枢纽,围绕该核心辐射布局5个主要次级设施节点。

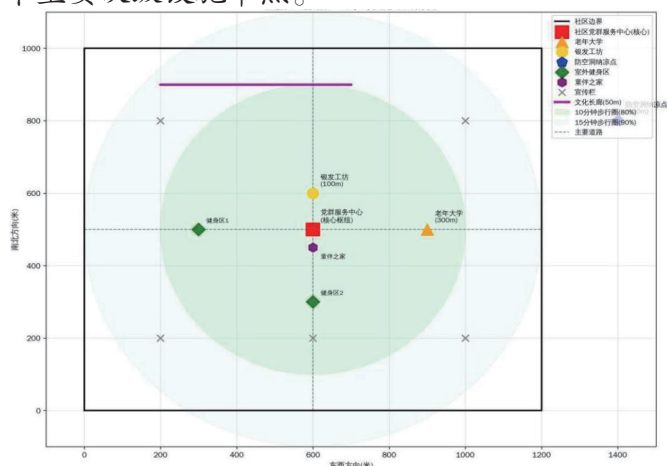


图1 达州市梧桐梁社区公共文化设施布局图

2.1.2 居民参与情况

针对梧桐梁社区公共文化设施参与情况的问卷调查显示,社区居民参与文化设施的整体比例是78.6%,其中老年群体(92.3%)和儿童群体(85.7%)远高于中青年群体(42.1%)。从参与频率来看,45.8%的居民每月参与3次及以上文化设施,26.3%的居民每月参与1-2次,仅21.4%的居民近半年未参与过社区公共文化设施使用。居民参与形式以主动参与为主、被动接受服务为辅。

2.2 问卷调查结果分析

本次研究为精准弄清梧桐梁社区居民对公共文化设施的使用感受和满意情况,采用随机抽取的方式,在社区人群集中的区域做问卷调查,针对设施使用的情况与满意度评价还有改进建议设计问题,结果如下:

2.2.1 设施使用情况

实地考察的结果显示,社区公共文化设施的整体使用频率是比较高的,而且呈现出分时段、分群体的集中使用特征,这和居民的生活习惯以及服务定位高度契合。老年群体是核心的使用者,彰显了老有所学、老有所乐、老有所为这一社区文化设施的建设成效。

对问卷调查数据进行分析后发现,社区公共文化设施整体使用参与率是78.6%,从所常用的设施类型来讲,居民使用最为高频的四类设施是户外健身区(32.8%)、图书馆分馆/图书角(21.5%)、文化活动室(18.7%)和老年活动中心(18.2%),科普展厅/宣传点使用占比最低,就只有8.8%;居民在使用期间所反馈的核心问题依次是功能单一(31.7%)、空间拥挤(23.6%)、数量不足(20.5%)和布局偏远(14.7%),没使用过设施的居民,大多是由于工作学习繁忙没空闲时间(38.7%)、设施类型或功能不符合需求(28.3%)以及不了解社区有相关设施(22.1%)。

2.2.2 需求与满意度

2.2.2.1 满意度调查结果

居民对社区现有公共文化设施的整体满意度平均得分为3.85分(五级评分制),72.5%的居民给出“较满意”及以上评价,其中老年活动中心(4.05分)和户外健身区(3.92分)满意度最高,科普展厅/宣传点(3.25分)满意度最低;在新增设施需求所涉及的方面,居民对青少年创新实践场所(33.7%)、数字文化体验区(28.2%)和亲子活动中心(22.5%)的需求是最为迫切的。

2.2.2.2 居民对现有文化设施与服务的初步评价

以调研收集到的相关数据能够看出,72.5%的人群对相关设施和服务作出了非常满意或者比较满意的评价,给出负面评价的受访者占比不大,仅仅是15.3%,当前居民整体上的认可度比较可观。

针对服务现状的负面反馈主要集中在以下几个方面:中青年群体感觉能使用的设施不充足;另外是处在城市边缘区域的居民有接近30%的人指出离核心的文化设施距离太远;智慧化服务滞后,有41.2%的老年人希望设施使用的线上预约流程能更简单些;最后是关于设施功能运用的创新性不够,大约22.3%的反馈希望引入更多种功能的文化设施。

3 梧桐梁社区公共文化设施建设存在的问题

3.1 统筹规划不足,空间布局失衡

就空间分布而言,整体形成了“15分钟文化生活圈”,然而按照问卷得出的数据,边缘区域居民参与率是71.2%,大大低于中心区域的83.5%,28.7%的边缘区域受访人群反馈和核心设施距离太远,居民去到中心区域步行距离过长造成使用意愿的降低,有明显的覆盖盲区。

3.2 设施功能单一,智适融合薄弱

经实地观察可知,设施功能同质化问题很明显,多数文化设施只给予了基础使用功能,缺少多功能综合利用的设计。智慧化建设相对滞后,统一的智慧服务平台未搭建,线上预约设施和文化资源线上共享功能都缺乏;41.2%的老年受访人员表示希望把线上预约流程简化,老年居民由于网上操作十分复杂,错失很多社区文化设施的使用。

3.3 资源整合不足,内外联动缺失

本社区的学校、医院、商超等周边配套资源,没有和公共文化设施有效联动起来,学校的教室、操场等场地节假日没有向社区居民开放。而传统公共文化设施多数是以阵地式被动运营的方式为主,资源整合能力差、服务形式很单一,所以很难满足公众多种文化设施的需求^[12]。该社区资金主要依赖政府财政投入,而引导和鼓

励社会力量参与作为我国公共文化设施服务体系建设的政策导向,并被写入《中华人民共和国公共文化服务保障法》总则^[13],所以要加强社会资本参与。

4 梧桐梁社区公共文化设施建设的优化策略

4.1 强化政策引领,均衡设施布局

达川区政府应结合三四线城市老旧社区的特点制定《老旧社区公共文化设施建设专项规划》,将梧桐梁社区作为试点,围绕社区人口结构、居民需求、空间布局编制针对性的设施建设规划,规划需适应多样化的需求使其更加灵活和全面,明确设施建设的总量、结构、空间布局标准,优化空间布局结构。

4.2 丰富功能体系,推动智适融合

在功能优化方面,挖掘设施的复合利用潜力。将老年大学、文化活动室等单一功能场所改造为集教学培训、文化展演等于一体的复合型空间,同时引入非遗体验、数字文化等创新

型设施,丰富文化设施形式,满足居民多元化需求。

树立“智慧化赋能、适老化细节”的设计理念,在新型数字基础设施的建设浪潮中,“公共文化新型数字基础设施”这一新议题应当得到重视^[14]。搭建社区公共文化智慧服务平台,简化线上操作流程。志愿者对老年人进行一对一的智能设备及线上平台使用教学,照顾不同群体的使用偏好,实现智慧方便和适老贴心的有机统一。

4.3 深化资源整合,健全联动共享

建立常态化资源联动机制,统筹内外部资源。成立一个社区公共文化资源整合的小组,安排社区居委会牵头负责,负责对接社区内部资源,形成固定的资源对接和设施联动机制。也要同步推动社区内部的资源共享,引入外部优质资源,加强合作,提升专业性和创新性。建立多主体设施保障机制,鼓励社会力量参与到社区设施之中,充分发挥市场在资源配置中的作用。

参考文献:

- [1] 陈波,张洁娴.城市社区公共文化空间的建设现实与未来设计——基于全国17省46社区的考察[J].山东大学学报(哲学社会科学版),2017,(06):23-31.
- [2] 程蓉.15分钟社区生活圈的空间治理对策[J].规划师,2018,34(05):115-121.
- [3] 颜玉凡.公共文化服务参与主体的行为特征及优化发展[J].中州学刊,2019(1):81-86.
- [4] 赵军义,李少惠.从公共文化服务到公共文化治理[J].图书馆杂志,2022,41(9):4-11.
- [5] 苗美娟,李斯,李龙渊.基层公共文化设施社会化运营的探索与实践——以北京市东城区为例[J].图书馆论坛,2022,42(09):73-82.
- [6] 胡艳蕾.社区公共文化服务合作治理[M].北京:中国社会科学出版社,2021.
- [7] 尼古拉斯·迪金.政府、民间团体和企业在英国社会福利中的协作伙伴关系[J].行政管理改革,2010,(07):64-67.
- [8] Papcunová V, Vavrek R, Dvořák M. Role of public entities in suitable provision of public services: case study from Slovakia[J]. Administrative Sciences, 2021,11(4):143.
- [9] Pan J X, Chen Y, Luo Y, et al. Evaluation of walkability index for embedded community services from an age-friendly perspective: a case study of Mapple Community in Chengdu, China[J]. Land,2025,14(6):1189.
- [10] Kukanja M, Planinc T, Biloslavo R. Investigating residents and DMO's co-creation relationship: the case of co-organizing a medieval summer festival[J]. Sustainability,2023,15(2):912.
- [11] 达川区统计局.四川省达州市达川区2024年国民经济和社会发展统计公报[EB/OL].2025,(05).
- [12] 王宇富,江丽钰,金武刚.公共文化设施两权分置改革的关联机制建设与重点应用领域[J].信息与管理研究,2026,11(01):86-96.
- [13] 曹丽娜.社会如何促发展:“十五五”时期推动社会力量参与公共文化服务高质量发展战略路径研究[J/OL].高校图书馆工作,2025,1-7.
- [14] 肖鹏.公共文化新型数字基础设施的基本定义、提出背景与研究议题[J].图书馆建设,2025,(02):26-28+37.

作者简介:李璧耘(1996.08—),女,汉族,四川泸州人,硕士研究生,助教,研究方向:公共管理。