

新文科背景下地方高校专业集群“四性三化”课程体系的建构逻辑与实施路径

张玉青

山东理工大学, 山东 淄博 255000

摘要: 课程是人才培养的核心载体,也是专业集群由理念走向落地的关键环节。本文在厘定“四性三化”内涵的基础上,提出由基础课、通识教育课、特色课、实践课四个模块构成的课程体系框架,并从横向的跨专业选课与学分互认、纵向的由基础到高阶的能力进阶两个方向阐释课程配置的逻辑。文章结合具体课程的开发过程,分析了跨学科课程建设中目标重建、内容重组、师资重构与评价重设的关键问题,指出“四性三化”并非七个指标的机械叠加,而是以人文底蕴为根脉、以科技工具为枝干、以艺术方法为叶脉的有机生长。

关键词: 专业集群; 四性三化; 课程体系; 跨学科

DOI: 10.64649/yh.shfzykjcx.issn3078-8994.202609017

0 引言

2020年《新文科建设宣言》发布以来,关于新文科的讨论可谓蔚为大观,然而如火如荼之余,我们仍需冷静追问:理念层面的共识,究竟通过什么路径才能转化为学生身上真实可见的能力?

1 “四性三化”的概念内涵与理论依据

不论集群架构搭建的如何巧妙,运行机制规划的如何科学周密,倘若课程体系依旧是各专业课程的拼盘,学生就会在愈加膨胀的课时里疲于奔命,课程体系的改革终是水中之月、镜中之花。基于此,聚焦“四性三化”课程体系的建构逻辑与实施路径,在“课程供给侧”与“学生需求侧”之间,摸索出行之有效的答案。

1.1 内涵释义: 七个维度的厘定

所谓“四性三化”,是指基础性、相融性、时代性、实践性四项“原则性”的规定,与智能化、数字化、个性化三项“化”的要求。“四性”中,基础性指向共同的素养底座,强调无论学生主修何种专业,都应当具备扎实的人文底蕴与基本的科学思维;相融性指向知识的交叉与互通,强调课程与课程之间不是并置的孤岛,而是彼此呼应、相互滋养的整体;时代性指向对社会发展主题的回应,强调课程内容必须与当下中国的现实议题同频共振;实践性指向能力在现实情境中的兑现,强调知行合一、学以致用。“三化”中,智能化强调以人工智能等新技术牵引教学内容的更新与教学方式的变革;数字化强调以数据要素赋能教学全过程,实现资源的泛在可得与过程的精准可测;个性化则强调尊重学生的禀赋差异与志趣分野,为其提供可选择的成长路径。七个维度并非彼此割裂的并列关系,而是构成了一个以“基础性”为根、“相融性”为干、“三化”为枝叶的有机结构。

1.2 理论依据: 整体主义课程观与成果导向理念的支撑

“四性三化”的提出背后有两重理论支撑。其一是整体主义课程观。整体主义认为,知识本是一个相互联系的整体,学科的分化只是人类认识能力有限条件下的权宜之计;课程的使命,正在于帮助学生重建对世界整体性的理解^[1]。这一观点为“相融性”提供了哲学依据。其二是成果导向教育(OBE)理念。OBE强调以学生最终能够达成的学习成果为起点,反向设计课程结构与教学环节^[2]。这一理念为“实践性”与“个性化”提供了操作依据。两重理论一者指向“应当怎样认识知识”,一者指向“应当怎样组织教学”,共同构成了“四性三化”的学理基础。此外,吉本斯等人提出的知识生产新模式,强调知识生产日益呈现出应用情境中的、跨学科的、异质性的特征^[3],则从知识社会学的角度,为智能化、数字化的必要性提供了佐证。

2 课程体系的四模块设计

在“四性三化”的指引下,我们将专业集群的课程体系划分为基础课、通识教育课、特色课、实践课四个模块。四个模块并非简单的并列叠加,而是各有其位、各司其职,共同服务于复合型人才的成长。

2.1 基础课模块: 人文素养与科学思维的共同底座

基础课模块解决的是“共同底座”的问题。长期以来,文科学生缺乏科学思维的训练,理工科学生缺乏人文素养的浸润,这种“偏枯”式的成长,正是新文科力图矫正的积弊。为此,我们在基础课模块中设置两条并行的线索:一条是人文线索,包括经典阅读与写作、中华优秀传统文化等课程,旨在夯实学生的价值根基

与审美判断;另一条是科学线索,包括数据科学基础、逻辑思维与统计方法、人工智能通识等课程,旨在培养学生以证据说话、以模型思考的习惯^[4]。两条线索并行不悖、相互砥砺,共同构成学生后续发展的底盘。

2.2 通识教育课模块:跨学科视野的拓展

如果说基础课解决的是“厚”,通识课解决的则是“宽”。通识教育课模块以主题而非学科为单位组织,这类课程的要义在于,它不以传授系统知识为唯一目的,而以打开视野、激发追问为重心^[5]。我们在教学中鼓励教师采用双师同堂的方式,由一位人文学科教师与一位理工或艺术学科教师共同执教同一主题,让学科之间的分歧与对话真实地呈现在学生面前。这种“不预设结论”的课堂,恰恰是跨学科视野生成的最佳土壤。

2.3 特色课模块:文理艺融合的核心载体

特色课模块是集群课程体系的“心脏”,也是“四性三化”落地的集中体现。它以文理艺深度融合为标识,以真实问题为牵引,以项目化教学为主要形式,“丝绸文化与科技”“陶琉丝文化创意基础”“文化遗产与创新设计”便是其中的代表。特色课的开发难度最大,因为它既要求教师具备跨学科的知识储备,又要求教学内容具有真实的产业指向^[6]。为此,我们采取“校企双负责人+跨院教师组”的方式进行开发。

2.4 实践课模块:产业场景中的能力转化

实践课模块解决的是“化知为能”的问题。依托鲁泰纺织服装现代产业学院、陶琉现代产业学院以及齐鲁丝绸文化与染织技艺创新实验室等平台,我们将实践课分为三个递进层次:认知实习,让学生走进企业、感知产业;项目实训,让学生以小组形式完成真实课题;毕业设计(创作),让学生综合运用所学解决一个具有实际价值的问题。实践课的关键在于“真”——真题、真做、真评,避免沦为走过场的参观与盖章。

3 课程的横向配置:跨专业选课与学分互认

四个模块确定了课程的“纵”,横向配置则要打通专业之间的“横”。没有横向的开放,集群便只是若干个专业的简单并列。

3.1 模块化供给:把课程变成可组合的“零件”

横向配置的前提,是课程本身具有可组合性。我们要求集群内的课程实行模块化改造:一门课程拆分为若干相对独立又可自由组合的模块,每个模块对应明确的学分与能力目标。如此,视觉传达设计、服装与服饰设计、网络

与新媒体专业的学生都可以选修学习“陶琉丝文化创意基础”课程模块,学生由此获得根据自身志趣“定制”知识结构的可能。

3.2 学分互认:打通横向配置最后的制度关卡

模块化只是技术前提,真正的关卡在制度。我们制定了集群内部的学分互认办法,明确三条原则:一是“同质等效”,不同学院开设的同类课程,经教研共同体认定后学分互认;二是“上限控制”,确定跨专业选修学分在总学分中的占比,既保证开放度,又防止专业底色被稀释;三是“责任共担”,学生跨院选修的课程成绩由开课学院与学籍所在学院共同记载,避免“选而不管”。制度的明确,使横向配置从“可以”变为“可行”。

3.3 技术保障:排课、选课与学籍的协同

制度落地离不开技术支撑。我们将集群课程统一编码,在教务系统中设置“集群课程”专用排课通道,并通过错峰排课解决时间冲突问题。同时建立跨院选课的流转机制,确保学生成绩、学分与毕业审核的顺畅衔接。

4 课程的纵向配置:从基础到高阶的进阶逻辑

横向配置解决“宽度”,纵向配置解决“高度”。能力的培养有其内在的次序,跳级与倒置都会事倍功半。此即“行远自迩,登高自卑”之理。纵向配置的关键在于尊重认知的顺序——先有广博的土壤,后有专精的苗木;先有基本的规范,后有自由的创造。我们按照大学四年的学习进程,将课程配置划分为三个阶段。

4.1 低年级:奠基与启蒙

一年级至二年级上学期,以基础课与通识课为主。此时的重点不在“专”,而在“广”与“厚”。我们特别强调经典阅读与写作训练的分量,因为无论学生日后走向哪个领域,清晰的表达与严谨的思维都是不可替代的底层能力。这一阶段的评价以过程性评价为主,重在激发兴趣、养成习惯。

4.2 中年级:融合与深化

二年级下学期至三年级,特色课与实践课陆续进入。此时学生已具备一定的学科基础,开始接触真实问题,跨学科的融合由“观念”走向“操作”。我们在这一阶段推行项目化教学,让学生以小组形式完成一个完整的课题,经历从提出问题、检索资料、设计方案到动手实现、接受评议的全过程。

4.3 高年级:综合与创新

四年级以毕业设计(创作)与综合实训为主,强调知识的综合运用与创新性表达。我们鼓励学生将毕业设计与企业真实需求对接,由

校内导师与企业导师共同指导,以“作品+报告+答辩”的方式完成考核。这一阶段的目标,是让学生完成从“学习者”到“从业者”的身份过渡。

5 典型案例:“艺术疗愈”特色通识课程的开发

理论的价值,最终要在具体的课程中得到检验。“艺术疗愈”特色通识的开发过程,能够提供一些鲜活的参照。艺术疗愈向来是音乐美育与心理健康教育的交叉地带,然而传统教学中,艺术训练与心理健康引导常常是“两张皮”。“艺术疗愈”特色通识课程试图改变这一状况。

5.1 架构:立“四性模块”之基

课程由艺术与设计学院与各文、理、工科学院及心理健康教育中心共同开发,艺术疗愈本身就是围绕当代大学生心理健康教育需求而开设的“时代性”课程;而课程群就是建立在学校“艺术疗愈”这一基础上课程之上的。在相融性维度,由艺术与设计学院、心理健康教育中心联合开发“以艺润心”主干课程版块;按照学业阶段对课程群进行布局,不同年级、不同专业的学生都有对应的专项版块可以选择;同时有机链接各学院已有的艺术类及心理健康类通识课。实践性维度艺术疗愈课程的学生在掌握相应的理论、方法之后,不仅要“愈己”还要“达人”,与当地的司法、治安系统进行合作,将艺术疗愈进行更广和更深层次的应用。通过制度化协作与模块化设计,将碎片化教学升级为结构清晰、逻辑自洽的课程体系。

5.2 实施:行“三化并举”之策

一是在开课之前,面向学生发布数字平台,

帮助学生进行自身心理健康的“画像”;二是开发智能选课体系,学生既可以直接选择课程体系中直接对接自身专业的课程分支版块,又可以根据自身心理调适需要选择不同主题和形式的其他课程版块,无论是横向的主题课程群还是纵向的专业指向课程,学生可以在整个课程体系中找到自己所真正想要的“疗愈”课程。三是个性化,实现对标不同阶段学生的核心需求及成长任务精确匹配,实现从“大水漫灌”到“精准滴灌”的转变;同时通过数字技术赋能课程的动态反馈与效果证据,驱动供给持续优化,多维协同构成一个层层聚焦的课程体系。

5.3 评价:落实“以学生为中心”

评价方面,艺术疗愈课程直指“心理疗愈”这一核心指向,不是考核学生学到了多少课程内容,而是检验学生学习课程之后的心理韧性始终有了切实的稳固或提升。在借助数字支持以及专业工具的基础上,采用“人工+智能”的方式,让学生自主选择擅长的艺术表现形式,来进行心理韧性的展示与反馈,进而充分采集学生心理反馈数据,辅之以观察记录、作品成果的数字化分析等创新手段,实现对大学生心理健康的精准刻画,为艺术通识课程的育人成效提供数据支撑与实证依据,形成长效发展生态。

“四性三化”课程体系的七个维度之间并非彼此独立,而是相互牵引:基础不厚实,相融性便成了无根之木;没有智能化的牵引,数字化便只是数据的堆砌;没有个性化的观照,时代性与实践性都会失去落脚点。“士不可以不弘毅,任重而道远”,只要方向笃定、步履不停,新文科的课程重构终将在课堂里、在学生身上,结出实实在在的果实。

参考文献:

- [1] [美] 约翰·米勒. 整体课程(第三版) [M]. 程琳,译. 华中科技大学出版社, 2024.
- [2] 孙海民,蔡永华,李秀云,等. 以成果为导向的学习活动教学设计 [J]. 高教发展与评估, 2022,38(6):99-111+123-124.
- [3] [英] 迈克尔·吉本斯,等. 知识生产的新模式:当代社会科学与研究的动力学 [M]. 陈洪捷,等译. 北京大学出版社, 2011.
- [4] 樊丽明. 新文科建设的内涵与发展路径 [J]. 中国高教研究, 2019(10): 10-13.
- [5] 刘辰. 新文科视域下高校通识教育的现实困境与改革路径 [J]. 衡阳师范学院学报, 2026,47(4):143-148.
- [6] 潘龙,陈琦,岳雯. “学科融合、文理艺交叉、实践贯通”的卓越新闻传播人才培养 [J]. 西北高教评论, 2024,13(2):306-316.

作者简介: 张玉青(1982.07—),女,汉族,山东临朐人,硕士研究生,副教授,研究方向:高校美育与艺术教育、艺术类专业集群建设。

项目信息: 本文系山东省本科教学改革项目,“人文为本、科技为用、艺术为法”新文科背景下专业集群建设研究与实践(项目编号:Z2024179)的阶段性成果。