

AI技术背景下技工院校图形图像处理课程教学模式改革研究

褚雯怡

常州科技经贸技工学校, 江苏 常州 213161

摘要:生成式AI重构视觉内容生产业态,图形图像处理岗位能力构成发生本质变化,技工院校传统课程模式与产业现实之间出现错位。本文以问题对策逻辑搭建研究框架,梳理课程在育人导向、内容供给、教学实施、考核评价层面的现实症结,对应提出靶向改革路径,并设置配套保障条件。研究立足技工教育学工学一体化属性,平衡智能工具效能与学生创作主体性,推动专业技能、工具应用、数字职业素养协同发展,为技工院校数字创意类课程数字化转型提供研究参考。

关键词:生成式人工智能;技工院校;图形图像处理;教学模式

DOI: 10.64649/yh.shfzykjcx.issn3078-8994.202609013

0 引言

数字创意产业智能化迭代促使图像生产链条发生整体性改变,智能图像生成、自动化修调、素材智能解构重组等技术已经深度落地新媒体美工、电商视觉、商业影像后期等一线岗位。行业对从业者的评判不再局限于软件操作熟练度,需求解码、创意推演、工具调度、生成内容甄别修正逐步成为岗位核心能力。技工院校承担产业技能人才输送职能,图形图像处理作为数字媒体、广告制作类专业的核心课程,承担图像加工、视觉调试、媒介输出的能力培育任务。

原有课程体系根植于传统平面软件技术逻辑,教学围绕图层、蒙版、滤镜等标准化操作开展,对人机协同的新型生产模式回应不足。技术迭代不是传统图像处理技能的消亡,而是技能价值层级重新洗牌,重复性加工交由算法完成,人的审美思辨、创意转化、风险防控等主观能力价值持续抬升。课程改革不是简单把AI作为新增知识点嵌入课堂,需要直面现存矛盾,开展系统性模式调整,探寻契合技工教育人才成长规律的实施路径。

1 AI技术场域下技工院校图形图像处理课程的现实症结

1.1 育人认知存在双重取向偏差

课程建设层面存在两类偏离岗位实际的认知倾向。一类固守软件操作本位,课时资源大量倾斜传统软件实操训练,忽视企业已经普及的人机协同作业流程。学生在校习得的技能体系和企业生产链路脱节,入职后仍需要企业开展二次技能培训,人才培养的岗位适配性下降。另一类陷入技术至上的认知误区,片面放大AIGC产出效率,将AI图像生成当作教学核心,

弱化光影、色彩、构图等基础专业素养训练。学生对算法生成内容形成路径依赖,自主改造、图像解构能力退化,作品陷入算法自带的风格同质化陷阱。两种认知均未厘清AI的工具属性,混淆教学手段与育人目标,直接影响技工院校技能人才输出质量。

1.2 课程内容滞后产业发展实际

现行教材大多沿用传统图像生产逻辑编排,以软件功能划分知识单元,内容更新节奏滞后于行业技术迭代。提示词策略、AI素材甄别、算法图像二次重构、智能创作版权边界等人机协同必备知识,没有形成系统化教学单元。知识编排碎片化,按照零散技能点堆砌内容,没有遵循岗位完整工作流程重组教学内容。课堂训练多为脱离商业约束的模拟习题,缺失真实项目的需求研判、方案迭代、风险核查环节。图像技术、审美理论、数字伦理知识相互割裂,版权合规内容仅做零散补充。AIGC商用背景下素材权属、成果商用边界、风格挪用侵权已经成为行业高频风险,学生缺少系统化学习,职业实践的合规意识薄弱。部分教师自行搜集AI教学素材用于课堂,素材缺乏教研校验,难度梯度混乱,难以匹配技工院校学生认知基础。

1.3 教学实施适配场景能力不足

课堂普遍延续示范模仿的传统范式,以标准化动作复刻为主,探究、思辨类教学环节占比不足。教学班中学生专业基础、审美感知、数字工具接受度差异客观存在,统一化教学流程很难适配个体成长节奏。大班教学条件下教师难以完整捕捉学生构思、试错、调整的全过程,只能针对最终成品进行评价,学习过程中的思维难点无法及时化解。AI引入课堂后带来新的现实约束。部分实训机房硬件仅满足传统图像处理软件运行,高算力AI模型部署困难;线上生成平台又面临网络、内容风控、数据安全等

限制。课堂缺少针对 AI 生成成果的辨析研讨环节,智能工具的创意启发价值无法释放,甚至沦为获取现成素材的捷径。原有课堂管理制度也面临挑战,工具合理使用边界如何界定、如何识别直接照搬算法成果等问题,增加课堂组织管理难度。

1.4 考核评价体系建设相对滞后

考核依旧以终结性作品成果为核心,评价重点落在成品视觉效果,把最终结果等同于能力达成,忽视构思推演、工具取舍逻辑、版本迭代、伦理规范落实等过程要素。评价主体单一,仅依靠授课教师打分,缺少产业岗位视角,考核指标难以反映商业项目现实约束。

针对 AI 参与创作的学习成果尚未建立成熟评判标准,无法清晰界定学生在作品中的劳动占比,不能有效区分工具合理辅助与过度依赖算法。过程性学习证据采集机制缺失,考核难以还原学生真实能力水平,评价的导向作用被削弱。当考核只看重成品观感,会反向诱导学生借助 AI 快速产出好看作品,削弱自主深度创作打磨的内在动力。上述多重问题并非孤立存在,彼此之间相互交织传导。育人认知上的偏差会直接造成课程内容取舍出现偏颇,脱离学情与产业现状的教学内容,又进一步加大课堂落地的现实阻力,而评价体系的滞后又会持续放大前面各类问题带来的负面效应。技工院校学生大多偏向具象化实践学习,抽象理论接受能力相对有限,如果课程改革只追逐前沿技术概念,忽略学生原有知识基础,很容易造成学生既没有吃透传统图像处理功底,也无法真正掌握人机协同的创作思维。不少学校开展 AIGC 相关教学尝试,更多停留在公开课、示范课堂层面,很难常态化融入日常课时。究其根源,除硬件资源约束之外,还在于缺少和本专业人才培养方案、课程标准的深度对接,改革举措游离于整体人才培养框架之外。对此,改革不能做局部碎片化修补,不能只针对某一个教学环节开展小范围调整,需要立足技工院校工学一体化的培养定位,把岗位现实需求、学生认知特征、实训客观条件统筹纳入考量,从目标、内容、实施、评价层面形成成套的解决思路,以此消解各类连锁问题带来的负面影响。

2 AI 技术背景下图形图像处理课程教学模式改革路径

2.1 校准育人认知,重构分层培养目标

针对育人认知双重偏差问题,依托区域数字创意岗位群调研,梳理智能化转型后的岗位能力模型,厘清基础实操、人机协同创作、综

合思辨三类能力层级,重构知识技能素养三维目标。知识维度保留色彩原理、构图规律、光影逻辑等底层专业内容,补充 AI 图像技术原理、提示词构建、生成素材特性、数字版权法规等新知识,搭建新旧交织的知识谱系。技能维度压缩低价值重复操作训练,重点训练需求解码、创意预演、素材筛选优化、AI 图像二次精加工、多方案比对调试,掌握传统软件与智能工具联动工作模式。素养维度强化视觉辨析、创作主体意识、数字版权伦理、项目协作能力,培养对算法输出内容的批判性思维,能够识别 AI 图像逻辑漏洞、风格固化、版权隐患,确立工具服务创作的价值理念。整套目标贴合技工学生认知规律,形成夯实基础协同实践综合创意的递进链条,将岗位规范、职业责任融入能力要求,规避“唯软件”或者“唯 AI”两种极端。

2.2 对接产业需求,优化模块化课程内容

针对课程内容滞后产业实际的矛盾,跳出软件菜单式内容编排思路,以岗位典型工作任务为主线,把完整工作流程拆解为需求解析、创意生成、素材加工、图像合成、迭代优化、交付校验,将专业知识、AI 技术、数字伦理嵌入对应工作情境,搭建模块化课程架构。

基础素养模块夯实图像理论与传统软件核心技术,筑牢难以被算法替代的专业根基;人机协同应用模块围绕协作工作流,学习提示词搭建、AI 创意推演、生成素材再加工,把 AI 定位为创意原型辅助工具,着重训练二次改造重构能力;综合项目实践模块引入脱敏商业真实任务,复刻岗位约束,完成从需求接收到交付全流程实践,版权校验、风险排查作为硬性实践步骤;拓展思辨模块开展 AI 伦理、版权界定、算法同质化问题研讨,把抽象伦理转化为可执行实践准则。各模块保持内容贯通,破除知识点碎片化。建立教学资源动态更新机制,持续吸纳行业新技术、新规范,实现课程内容和产业实践同频。

2.3 立足实操本位,创新课堂实施范式

针对教学实施场景适配不足的现实,理顺教师、学生、AI 工具三者关系:AI 承担创意启发、方案预演、试错模拟;教师聚焦情境设计、思维引导、价值辨析;学生牢牢占据创作主体地位,构建课前研学、课中迭代探究、课后项目延伸的完整教学链条。

课前依托智慧教学平台推送情境化资源,完成理论研读、资料调研,利用 AI 产出多方向创意原型,把记忆理解类学习前置,释放课堂时间。课中减少单向演示复刻,采用情境驱动迭代探究模式,完成需求拆解,产出多版 AI 视觉原型,学生研判取舍后使用传统软件做重构

精修,形成生成—辨析—改造—优化循环。增设集体研讨环节,对AI生成成果优劣、缺陷、改良路径开展辨析,提升图像判断力。设置梯度化任务,适配不同基础学生。课后联动校内工作室、校企项目完成实践延伸,开展项目复盘。教学全过程明确AI使用规范,禁止直接提交未经深度改造的算法成品,守住学生创作主体性。

2.4 立足多元维度,完善综合评价机制

针对考核评价体系建设滞后问题,破除单一结果导向,兼顾过程记录与成品质量,融合专业技术标准、产业交付标准、数字伦理规范,构建多元综合评价机制。

评价素材覆盖完整学习周期,收集构思文档、提示词脚本、多版本草稿、迭代记录、项目复盘文本,过程性材料纳入正式评价依据,不再仅以最终图像成品作为评判载体。设置多维度评价指标:技术维度考察图像实操功底;应用维度考察工具调度合理性、AI原型甄别与二次创作能力;思辨维度考察版权落实、算法风险识别、审美取舍;职业维度参照企业交付标准评判落地适配度。评价主体由教师单一评价拓展为企业人员参与、学生自评、同伴互评相结合。针对AI参与作品明确评判准则,重点考核学生对算法内容的改造深度与主观创造性,区分工具辅助和全盘依赖算法,降低纯算法生成效果分值权重。利用评价诊断结果反向优化教学设计,实现评价反哺教学闭环。

3 课程改革落地实施的配套保障条件

3.1 强化师资队伍复合能力建设

教师既要夯实传统图像专业理论实操功底,也要掌握智能图像工具应用、成果辨析、课程转化能力。院校搭建常态化企业实践渠道,安排教师深入数字创意企业熟悉人机协同真实生产流程。开设AIGC教学专项研修,覆盖工具原理、提示词教学设计、伦理风险、课程方案开发,消解回避技术或盲从技术的两极思维。组建校内教研共同体,围绕课程标准、模块资源、评价指标开展集体教研,沉淀可复用教学设计。

参考文献:

- [1] 彭柳燕.基于职业能力培养的图形图像处理课程改革[J].亚太教育,2023,(7):89-91.
- [2] 刘朋.混合式教学在中职《图形图像处理》课程中的应用研究[D].山东师范大学,2023.
- [3] 夏碧露.基于学生实践能力培养的图形图像处理技术课程创新对策[J].科教导刊,2025,(6):79-81.
- [4] 曹彦婷.职业能力导向的图形图像处理课程智慧课堂构建探究[J].苏州工艺美术职业技术学院学报,2025,(3):57-59.

作者简介:褚雯怡(1995.07—),女,汉族,江苏常州人,本科,研究方向:艺术设计。

推动校企人才双向流动,引入行业从业者参与课程建设,弥合教育与产业信息差。

3.2 深化产教融合协同运行机制

建立岗位能力动态调研机制,联合本地企业、行业协会跟踪岗位能力变化,以此修订课程标准与教学内容。将企业脱敏商业项目转化为教学任务,把商业约束、交付标准引入课堂,让学生在校体验完整人机协同生产流程。校企联合开发任务库、案例素材库,完善AI版权伦理教学资源,推动产业资源高效转化为教学资源。

3.3 升级实训软硬件与管理制度

升级实训机房硬件环境,兼顾传统图像处理软件与国产AI图像工具部署,规避境外工具带来的数据安全风险。依托智慧教学平台搭建课程数字资源库,实现资源动态更新。完善课堂AI工具使用管理制度,划定学习场景下工具权责边界,建立AI生成内容溯源核查机制,守住数字创作伦理底线,保障改革有序运行。

4 结语

人工智能带来图像生产范式变革,并不意味着传统专业技能的消亡,而是重新定义各项技能的价值权重。机械性图像加工逐步交由算法承担,人的审美、解读、甄别、伦理把控等主体价值愈发突出。技工院校图形图像处理课程改革,必须直面育人认知偏差、内容供给脱节、课堂实施适配不足、考核体系滞后等现实问题,对应调整培养目标、重构课程内容、革新课堂实施逻辑、优化多元评价体系,并且落实师资、产教融合、软硬件制度配套保障。改革过程要始终守护学生创作主体性,辩证看待技术双重效应,防范算法依赖带来思维弱化,实现传统专业功底、智能工具应用、数字职业素养协同发展,输出适配数字创意产业智能化转型的技能人才。技术迭代具备持续性,课程体系也需要保持动态调适能力,持续响应岗位人才需求变化。