

数智背景下高校数字劳动教育课程建设实践探析

刘泓廷

烟台科技学院, 山东 烟台 265600

摘要: 数字经济快速发展推动劳动形态发生深刻变革, 数字劳动成为新时代劳动者必须面对的劳动样态, 高校劳动教育课程也面临数字化转型的现实需求。数智技术拓展了劳动教育的实践场域、教学载体与评价方式, 但当前部分高校数字劳动教育课程建设仍存在课程体系碎片化、教学内容与数字产业脱节等现实问题。本文立足数智时代劳动发展特征, 阐释高校数字劳动教育课程的时代价值, 剖析课程建设现存现实困境, 从课程内容重构、教学模式创新等维度提出可落地的实践路径, 推动劳动观念塑造、数字技能训练与劳动伦理培育有机统一, 助力高校培养适配数字社会发展的复合型时代新人。

关键词: 数智背景; 高校; 数字劳动教育; 课程建设

DOI: 10.64649/yh.shfzykjc.issn3078-8994.202609012

0 引言

新一轮数字技术迭代重构社会生产劳动模式, 平台劳动、数据处理、智能工具应用等新型数字劳动岗位持续涌现, 社会对青年群体的劳动素养提出全新要求, 劳动者不仅需要基础劳动能力, 还需要具备数字工具运用、数字生产创造、数字伦理辨别等综合素养。《加快数字人才培养支撑数字经济发展行动方案(2024—2026年)》明确提出要强化数字技能人才培养, 推动院校教学与产业数字化发展需求对接, 为高校开展数字劳动教育提供发展导向。劳动教育是高校人才培养体系的重要组成部分, 传统劳动教育更多聚焦实体性体力劳动, 对数字劳动、虚拟劳动、人机协同劳动等新型劳动形态涉及较少, 原有课程内容、实践形式已经难以适配数字社会人才培养需要^[1]。

数智技术不是简单作为教学工具嵌入劳动课堂, 而是从劳动内涵、劳动形态、实践方式层面重塑劳动教育的内在逻辑。数字劳动教育区别于传统劳动教育, 它既包含数字工具操作、数字内容生产等技能训练, 也涵盖数字劳动价值观、数字劳动伦理、网络劳动权益认知等价值培育, 实现劳动素养与数字素养双向协同提升。现阶段国内学界围绕数字化赋能劳动教育展开较多研究, 多数研究聚焦宏观育人逻辑, 针对高校课程落地层面的实践探析还存在拓展空间。基于此, 本文立足课程建设实际, 梳理数字劳动教育课程建设价值, 分析现实建设堵点, 探索适配高校实际的课程建设路径, 为高校劳动教育数字化改革提供实践参考。

1 数智背景下高校数字劳动教育课程建设的时代价值

1.1 顺应数字产业变革, 完善人才培养供给

数字产业持续升级, 大量传统岗位被智能化改造, 同时衍生出数字内容创作、数据运维、

智能产品调试等新型劳动岗位, 劳动过程由单纯人力劳动转向人机协同共同完成, 社会劳动者的劳动内涵发生本质改变。高校承担向社会输送人才的职能, 劳动教育课程作为人才培养的重要环节, 需要紧跟产业劳动形态变化, 把数字劳动相关内容纳入课程体系。数字劳动教育课程打破校园教学与数字产业之间的壁垒, 让学生在校阶段就接触数字劳动的工作逻辑、操作规范, 了解数字劳动岗位的真实工作状态, 补齐学生数字劳动能力短板, 缩小校园学习与社会岗位需求之间的差距, 提升学生未来就业适应能力, 实现人才培养供给和产业发展需求双向对接。

1.2 拓展劳动教育边界, 丰富课程育人内涵

传统高校劳动教育课程大多集中在校园保洁、实训操作、志愿服务等实体劳动场景, 劳动空间、劳动形式受到物理条件限制, 部分实践项目还会受到场地、设备、经费等现实条件约束, 高危、高成本的劳动项目很难开展教学。数智技术打破物理空间的束缚, 借助虚拟仿真、线上协同平台, 能够构建虚实结合的劳动场景, 将虚拟数字创作、线上公益服务、数字资源整合等新型劳动纳入劳动教育范畴, 拓展劳动教育的边界^[2]。数字劳动教育课程不只是教会学生使用数字工具, 更重在价值引导: 引导学生正确认识数字劳动的价值, 辨别网络环境下劳动异化现象, 树立尊重数字劳动者劳动成果的观念, 厘清数字时代劳动责任, 实现劳动技能训练、劳动观念塑造、数字伦理涵养多重育人目标, 丰富劳动教育课程的育人内涵。

2 高校数字劳动教育课程建设现存现实困境

2.1 课程体系规划不足, 内容碎片化问题突出

当前不少高校已经意识到数字化对劳动教

育带来的影响,但数字劳动教育课程整体建设仍处于探索阶段,尚未形成系统化课程架构。部分高校没有独立设置数字劳动教育相关教学模块,只是简单将几个数字相关案例穿插在传统劳动课程之中,课程内容零散不成体系,缺少循序渐进的教学设计。课程内容存在两种极端倾向:一部分课程过度侧重数字工具操作,将课程简化为软件使用教学,忽视劳动价值观、数字劳动伦理的培育;另一部分课程侧重理论说教,缺少可落地的数字劳动实践项目,理论和实践相互脱节。

2.2 虚实实践融合程度低,实践场景建设滞后

数字劳动教育课程需要线上虚拟实践与线下实体劳动相互配合,但是很多高校在实践落地层面出现两极分化。一部分学校依旧固守传统线下劳动模式,数字技术仅仅用来完成签到、提交作业等基础教务工作,没有开发数字劳动专属实践项目,学生缺少数字劳动实操机会;另一部分学校片面追求线上虚拟劳动,过度依赖线上平台,把数字劳动简化为线上打卡、观看视频,缺少真实劳动任务作为支撑,学生只在网络空间完成任务,缺少真实劳动体验,容易出现“重线上轻实操”的问题。另外数字劳动实践资源供给不足,虚拟仿真劳动教学资源数量有限,优质资源共建共享程度不高;校企协同育人机制不完善,数字企业参与课程建设的渠道有限,真实数字劳动项目难以转化为教学案例与教学任务,校内实践场景和社会数字劳动场景相互割裂,学生很难接触真实完整的数字劳动流程。

2.3 教师数字劳动教学能力存在短板

劳动教育课程教师是课程落地的关键主体,数字劳动教育属于交叉领域,要求教师同时掌握劳动教育育人理论,又熟悉数字技术应用、数字产业发展现状。现阶段很多高校劳动教育授课教师来源于不同学科背景,多数教师只熟悉传统劳动教育内容,缺少数字劳动相关产业实践经历,对平台劳动、数字创作、人机协同劳动等新型劳动形态认知不够深入。部分教师可以熟练使用教学软件,但不会设计数字劳动实践项目,面对数字劳动伦理、网络劳动权益等新教学议题,缺少成熟教学经验。

3 数智背景下高校数字劳动教育课程建设实践路径

3.1 统筹顶层设计,构建模块化课程内容体系

高校应立足人才培养定位,将数字劳动教育纳入人才培养体系,破除课程碎片化问题,构建“通识+专业拓展”模块化课程体系。通

识模块面向全体学生,聚焦数字劳动认知、数字工具应用、劳动伦理与权益保护等内容,夯实学生基础数字劳动素养与正确价值观念^[3]。专业拓展模块紧扣各专业行业数字化转型特点,分学科设置差异化教学内容,文科侧重数字内容创作与新媒体运营,理工科聚焦数据处理、智能设备运维等实操内容,实现数字劳动教育与专业教育深度融合。

课程建设坚持理论与实践并重,搭配对应的理论讲解与实操训练。同时建立课程内容动态更新机制,紧跟数字产业岗位发展趋势,融入行业前沿案例、剔除老旧内容。整合微课、虚拟仿真项目、行业案例等多元资源,搭建一体化课程资源包,丰富教学载体,保障课程教学的时效性与实用性。

3.2 推动虚实双向联动,搭建多元融合实践场景

数字劳动教育不能脱离真实劳动,要坚持线上虚拟实践和线下实体劳动双向联动,避免片面线上化或者片面实体化两种误区^[4]。一方面用好虚拟仿真教学资源,开发或者引入数字劳动仿真教学项目,模拟数字内容制作、智能系统运维等劳动场景,让学生在虚拟环境完成劳动流程训练,弥补实体实训条件不足的短板。另一方面要挖掘真实数字劳动实践载体,在校内搭建数字劳动实践工坊,组织学生开展校园数字素材整理、校园新媒体内容创作、校园数据整理维护等真实劳动任务;拓展校外实践渠道,联动数字企业、社会服务机构,把企业轻量化数字项目转化为教学实践任务,让学生参与真实数字劳动项目,完整经历项目策划、执行、复盘全流程。

推进产教协同建设,搭建校企沟通渠道,邀请行业从业者参与课程方案研讨,将行业真实劳动需求转化为课程实践任务。打通不同实践场景之间的数据互通,把虚拟仿真平台、校内实践平台、校外实践项目的数据进行整合,实现不同场景劳动实践有效衔接,让学生既能借助数字技术拓展劳动边界,又能够获得真实劳动体验,做到虚有所学、实有所练。

3.3 强化师资培育,打造复合型课程教学团队

建设高质量数字劳动教育课程,必须打造一支兼具劳动教育理论功底与数字实践能力的复合型教师队伍。第一,完善校内教师专项培养,设置常态化培训项目,围绕数字劳动形态、数字伦理、虚拟仿真教学工具使用、数字劳动项目设计开展专题培训,组织劳动教育教师参与数字企业走访调研,拓展教师对数字产业的认知。第二,组建跨学科教学团队,整合马克思主义学院、计算机学院、各专业院系教师共同参与课程建设,发挥不同学科教师优势,共

同完成课程备课、项目设计、课堂教学。第三,拓宽校外师资渠道,聘请数字行业一线从业者、数字劳动领域从业者担任兼职教师,开展专题讲座、指导实践项目,弥补校内教师产业实践经验不足的短板。

3.4 创新课堂教学模式,推进混合式教学改革

依托智慧教学平台推进线上线下混合式教学改革,重构课堂教学流程。线上环节依托课程资源库,完成基础知识自主学习,观看案例微课,完成线上预习、线上研讨;线下课堂聚焦案例研讨、项目实操、问题答疑,教师减少单向理论灌输,更多采用项目式教学、案例式教学、小组协作探究等教学方法。以真实数字劳动项目作为教学载体,把课程拆解成若干递进式劳动任务,学生以小组形式完成项目,经历方案构思、动手实操、成果打磨、反思总结完整劳动流程。

课堂教学过程中要兼顾技能训练与价值引导,在项目实操的同时融入数字伦理思辨,设置案例研讨议题,引导学生辨析数字劳动中的现实问题,实现技能训练与价值塑造同步推进。充分发挥学生主体性,鼓励学生结合兴趣自主设计小型数字劳动实践选题,教师做好过程指导,激发学生创新创造能力。

3.5 优化评价机制,建立全过程多元评价体系

摒弃单一终结性考核模式,构建过程性评价与结果评价相结合、多主体共同参与的课程评价体系^[5]。第一,拓展评价维度,评价不再只看最终报告,设置劳动观念、数字劳动技能、项目实践成果、团队协作能力、数字伦理思辨

多个评价维度,兼顾技能掌握与价值素养考察。第二,充分利用智慧平台采集全过程学习数据,把虚拟仿真操作记录、劳动日志、小组讨论记录、项目迭代过程材料全部纳入评价依据,不只评价最终产出,重视学生劳动过程中的思考、试错与成长。第三,丰富评价主体,融合教师评价、学生互评、学生自我反思评价,引入企业实践导师对校外实践项目进行评价。第四,丰富成果评价方式,适配数字劳动多样化产出,数字作品、项目方案、实践调研报告都可以作为课程考核成果,建立数字劳动学习档案袋,完整留存学生课程学习全过程材料,实现动态、全面的课程评价,发挥评价对课程学习的正向引导作用。

4 结语

数智浪潮持续重塑劳动形态,数字劳动教育是新时代高校劳动教育转型发展的重要方向。未来,高校要立足数字社会人才培养需求,准确把握数字劳动教育的育人定位,坚持价值引领与技能训练相统一,统筹做好课程内容顶层设计,推进虚实融合的实践场景建设,培育复合型师资队伍,创新课堂教学模式,构建适配数字劳动特征的多元评价体系。通过课程建设,引导大学生正确认知数字时代劳动,熟练掌握数字劳动基础能力,树立正向数字劳动价值观,具备辨别数字伦理风险的能力,成长为适配数字经济发展要求,兼具劳动素养与数字素养的新时代青年。数字劳动教育课程建设是长期持续的工程,还需要院校持续结合产业发展与教学实际不断迭代优化,持续探索更加贴合高校实际的课程建设路径。

参考文献:

- [1] 全守杰,徐莹莹,邓舜君.数字劳动进高校劳动教育课程:时代呼唤、逻辑生成与实现路径[J].高教探索,2026,(3):105-111.
- [2] 涂文露.数字技术赋能高校劳动教育课程教学研究[N].北京科技报,2025-12-22(005).
- [3] 刘庭辉.数字经济下产教融合共建虚拟仿真的实践研究——以佛山高校劳动教育课程为例[J].电脑知识与技术,2025,21(26):137-139+143.
- [4] 张明,李杰.“五育融合”视域下高校劳动教育课程体系优化路径研究[J].才智,2026,(23):72-75.
- [5] 郭丛赫,袁洋.高校完善劳动教育课程评价体系的路径探析[J].成才之路,2023,(31):21-24.

作者简介: 刘泓廷(1994.02—),男,汉族,山东烟台人,硕士研究生,研究方向:教育学、劳动教育、高校教学管理。

项目信息: 2025年度山东省职业教育教学改革研究项目,课题名称:新时代高职劳动教育的改革创新与实践(课题编号:2025904)。