

从文字到影像：深度报道视频化的实践困境

王嘉怡

安徽大学新闻传播学院，安徽 合肥 230000

摘要：作为衡量新闻专业水准的重要标杆与守护新闻真实的核心阵地，深度报道在视觉文化盛行的语境中亟须创新转型。本文以主流媒体推出的短视频深度报道为研究对象，综合运用文本研究与案例分析等方法，对相关作品的现实状况、表现特征及发展趋势进行梳理与探讨。研究发现，我国短视频深度报道的实践进展存在差异，既有成功探索，也有发展困境。过度依赖平台与选题范围狭窄，已成为制约短视频深度报道发展的突出问题。

关键词：深度报道；视频化；短视频新闻

DOI: 10.64649/yh.shfzykcx.issn3078-8994.202607034

0 绪论

深度报道不仅是媒体履行社会责任的集中体现，也是衡量新闻专业水平的重要标尺，更是守护新闻真实性与公共价值的坚固防线。^[1]在视觉文化盛行的当下，深度报道亟须以创新方式适应媒介环境的转型，以重新赢得受众关注并巩固自身地位。在此背景下，处于相对低潮的深度报道开始尝试以短视频形式进行转型与发展。短视频凭借其直观、生动、易于扩散的传播优势，为深度报道注入新的叙事活力。

从实践层面来看，深度报道的短视频化并非一帆风顺。其面临的挑战主要体现在三个方面：其一，视频能否充分承载深度报道仍存质疑；其二，市场环境中的激烈竞争加重媒体的生存压力；其三，受众逐渐养成了浅层化、碎片化的内容消费习惯。上述主客观矛盾交织，使得深度报道短视频的探索充满不确定性。本文将通过对智媒时代短视频深度报道的实践案例进行分析，揭示其发展困境。

1 文献探讨

1.1 深度报道

作为新闻的重要体裁，深度报道的概念定义与理论框架经学界多年研究，已形成多维的阐释路径。张志安将其归纳为三种典型样态：调查性、解释性与预测性报道，重点突出不同类型在文体属性上的差异。^[2]杜骏飞与胡翼青立足“旨趣”视角展开分析，认为深度报道本质是挖掘新闻主客体间的内在关联，通过拓展内容的广度与深度提升受众的认知。^[3]甘惜分提出的“报道形式说”侧重方法论层面的价值，主张借助解释、分析、预判等方式，围绕历史脉络、因果逻辑、矛盾发展、社会影响与未来走向等多个层面搭建叙事框架。^[4]

尽管学者们的划分标准各不相同，但核心诉求都指向跳出事实的表层叙述，深挖事件背

后蕴藏的复杂真相。美国新闻自由委员会同样提出，深度报道需聚焦现实社会议题，把具体新闻事件放在具备社会价值的语境下进行阐释。^[5]伴随国内社会转型与媒介变革，这类报道的内涵不断丰富、边界持续拓宽。

1.2 深度报道视频化

深度报道视频化经历了从文字形态到电视长视频，再到网络与移动端中短视频的发展历程，其过程并非一蹴而就，而是逐渐探索的结果。如果说“视频深度报道”是指以视频作为主要载体的报道样态，那么“深度报道视频化”则是一种趋势与理念，体现了新闻业在媒介变迁中的自我革新动力。

深度报道及其视频化路径的研究在学界已有较为丰富的成果。在短视频新闻方面，随着移动互联网技术的飞速发展和用户需求的多元化，如何提升短视频新闻的信息密度，拓展报道的深度与广度，成为学者们关注的焦点。^[6]在深度报道方面，面对移动媒体时代出现的新挑战与机遇，一些学者提出在智能媒体时代，短视频不仅可以作为快速传播新闻资讯的工具，更有可能成为深度报道创新发展的重要载体。^[7]尽管有学者注意到短视频与深度报道的结合，但当前针对短视频深度报道的专项研究仍显不足。加强短视频深度报道的研究，不仅有助于推动新闻传播学的理论创新，也为智能媒体时代的新闻实践提供可借鉴的经验。^[8]

2 深度报道视频化的瓶颈与问题

2.1 短和深的矛盾问题

当前主流媒体制作深度报道短视频内容时，选题基本集中在两大类：一类是受众接受门槛较高的冷门议题，另一类是舆论场中的热点话题。冷门议题多指向公共治理领域的深层命题，比如教育资源分配、生态环境保护、社会保障体系建设等。这类内容本身具备突出的公共意

义,可在短视频平台分发时极易被边缘化,很难维持长期稳定的受众关注度。热点话题因贴近大众日常生活,自带情绪属性与讨论空间,可以更快形成传播效果,也因此在前期选题策划中往往被优先采纳。

记者借助镜头采集现场素材,能够在较短的制作周期内完成新闻内容的制作与发布,进而有效压缩传播成本,提高内容产出效率。这一特性让短视频在对时效性要求严苛的新闻报道领域,体现出十分突出的竞争优势。但深度报道所追寻的核心价值并非只有“快”,更在于其能为复杂社会议题提供体系化的分析与理性化的内容建构。短视频依托碎片化的内容呈现与有限的时长限制,通常很难完整铺陈议题背景与内在逻辑脉络,也很难达成深度报道所需的思辨深度与阐释作用。

传播节奏的不断加快,也使得新闻更容易陷入“浅阅读”的困境。不少短视频类报道在突出视觉冲击力与即时体验的同时,忽略了内容本身的体系性与逻辑连贯性,最终让深度报道出现“重外在形式、轻内容内核”的发展倾向。《新京报》旗下的“电眼”栏目,尝试以短视频形式承载深度议题,其实际传播效果与长期社会影响力仍存在局限。该栏目2024年12月20日上线的相关短视频,虽然选题本身具备现实价值,但呈现方式以新闻事实的还原复述为主,缺少更进一步的深度拆解与观点解读,最终导致受众很难在短时间的观看过程中形成深度思考。

深度报道的视频化传播,在提升新闻内容时效性与视觉呈现效果的同时,也始终存在“短形态”与“深内核”的结构矛盾。一方面,短视频能够有效拓宽报道的触达范围,扩大传播影响力;另一方面,深度报道本身的思想阐释价值,却会受到时长与内容篇幅的约束而被弱化。如何在二者之间找到平衡点,既适配受众快速获取资讯的使用习惯,又守住深度报道的专业水准与学术内核,已经成为现阶段深度报道视觉转型进程中亟需破解的核心命题。

2.2 碎片化与公共性的冲突

深度报道的公共性是其作为社会瞭望塔的核心价值所在,它以关注公共议题、维护公共利益、培育公共理性为己任,依靠严谨的叙事链条与系统化的信息供给,为公众搭建起理解社会深层问题的平台,推动多方主体参与公共讨论进而凝聚社会共识。然而,视频化传播中固有的碎片化倾向,正从内容生产、信息分发到受众接收的全链条削弱这种公共性,构成了一种难以化解的冲突。

从内容生产层面看,碎片化表现为深度报

道的系统性割裂。为适配短视频平台的传播规律,主流媒体常将完整的深度报道拆解为多个独立短视频片段。这些片段多以“冲突点”“情绪爆点”或“话题标签”为核心进行剪辑。例如将一则关于医疗资源分配的深度报道,拆分为“患者排队难”“医生超负荷工作”“政策落地困境”等孤立片段。片段化内容割裂了各环节的因果关联,忽略了不同群体的利益交织,使原本具有系统性的公共议题沦为碎片化的“信息孤岛”。受众在观看单一片段时,极易产生“只见树木不见森林”的认知偏差,难以理解问题的全貌与根源。

在信息分发环节,碎片化内容借助算法推荐机制加剧公共讨论场域的分化。平台型媒体的算法逻辑以“用户偏好”为核心,通过分析点击量、停留时长等数据,将碎片化的深度报道片段精准推送给兴趣匹配的用户。这种“投其所好”的分发模式,使得关注同一公共议题的受众被分割在不同的信息茧房中。^[9]当不同群体基于碎片化信息形成片面认知时,公共讨论便失去了共同事实基础,极易演变为立场对立的情绪宣泄。例如某栏目关于“灵活就业保障”的深度报道,被拆分为“骑手维权难”“平台盈利高”“政策空白点”三个片段,算法分别将其推送给关注劳动者权益、批判资本扩张、聚焦制度缺陷的三类用户,最终在评论区形成三派对立的争论,完全偏离公共讨论的初衷。

从受众接收角度看,碎片化浏览习惯导致公共理性培育的失效。深度报道的公共性不仅在于呈现问题,更在于引导受众通过理性思考形成建设性认知。但短视频平台的这种碎片化接收方式,既难以让受众完整理解报道中的数据、背景与逻辑,也容易使其被片段中的情绪性内容主导认知,忽略对问题本质的理性分析。^[10]久而久之,公众对公共议题的关注逐渐沦为“情绪消费”,而非“理性参与”。以“冰点视频”停更前的报道为例,其关于“农村空心化”的系列片段,每条都以“留守儿童哭泣”“老人独守空村”等情感画面为主,虽短期内引发大量同情性评论,但鲜少有人讨论“城乡资源分配”“产业下沉”等深层问题的解决方案。

深度报道视频化中的碎片化,本质上是流量导向的传播逻辑对公共价值导向的报道逻辑的挤压。当完整的公共议题被切割为碎片化片段,当多元的公共讨论被算法简化为群体对立,当理性的公共参与被简化为情绪宣泄,深度报道的公共性便失去了立足之地,其作为社会黏合剂的功能也随之弱化。

2.3 娱乐性与严肃性的基因对冲

身处数字化浪潮,主流媒体纷纷调整自身

的传播思路,主动适配平台生态及受众偏好。这种调适虽在一定程度上提升了传播力,却也催生了内容的娱乐化偏向。娱乐化的内容轻松、直白且富有情绪感染力,能够快速吸引受众的注意力。可深度报道追求的逻辑严谨性、理性表达与价值引领作用,却很容易在碎片化、感官导向的叙事里被消解。久而久之,新闻作品逐渐染上“娱乐化包装”的色彩,严肃议题往往需要借助故事化、趣味化乃至戏剧化的表达手法来换取点击与转发。算法基于用户行为数据的分析反馈,会将更多流量导向情绪张力强、带有娱乐属性的内容,深度报道则因叙事逻辑复杂、信息密度高、受众接受门槛高而处于传播劣势。^[11]

娱乐与严肃的碰撞不仅体现在内容呈现上,也体现在传播效果里。平台规则要求新闻稿件历经审核、推荐和算法排序,这令热点议题与娱乐化话题更容易获得推送并抓住用户的注意。长此以往,公共议题的传播空间日渐收窄,其社会教育与理性启蒙的功能被忽略。^[12]不少主流媒体试图用“故事化的叙事”与“情感化的表达”来增强深度报道的传播效果。这些方法有助于强化用户的代入感与情绪共鸣,但也可能因为过度追求戏剧化效果,弱化对议题的理性剖析。比如,某些深度报道栏目在叙述社会

事件时,过分聚焦个体悲苦或冲突片段,虽然吸引了大量关注,但在问题的深层归因与解决路径上却存在明显不足。

娱乐性与严肃性的对冲关系,本质上是平台逻辑与新闻逻辑的角力。前者以流量规模与传播效率为核心,追求内容的即时性与可视化呈现;后者则坚守公共价值、逻辑理性与社会责任。如何在保障传播效果的同时避免新闻过度娱乐化,既适配平台的传播规则,又守住深度报道的理性内核,正成为当下媒体在深度报道视觉化转型中亟待破解的一道难题。

3 结论与展望

深度报道既是检验新闻专业能力的核心标尺,也是守护新闻真实性的重要载体,需要顺应媒介变革,以短视频为突破口探索新的叙事路径。展望未来,随着人工智能、大数据与沉浸式交互技术的进一步发展,短视频深度报道有望在叙事结构、传播模式与社会影响力方面实现新的突破。如何在快速迭代的媒介环境中坚持深度报道的核心价值、兼顾公共性与传播力,将成为新闻学界与业界共同关注的重要课题。

参考文献:

- [1] 欧阳明.深度报道写作原理[M].武汉:武汉大学出版社,2006.
- [2] 张志安.深度报道:理论、实践与案例[M].北京:高等教育出版社,2020.
- [3] 杜骏飞,胡翼青.深度报道的文体说与旨趣说[J].新闻知识,2001,(12):10-11.
- [4] 甘惜分.新闻学大辞典[M].郑州:河南人民出版社,1993.
- [5] 李良荣.西方新闻事业概论[M].上海:复旦大学出版社,1997.
- [6] 游祯武.主流媒体移动短视频新闻传播策略研究——以“央视新闻”抖音号为例[J].传媒,2021,(02):49-51.
- [7] 吉平,魏瑾.深度报道:短视频的传播生命力延展之道[J].青年记者,2018(26):102-103.
- [8] 高贵武,薛翔.深入“短”出:短视频时代的新闻深度——基于深度报道短视频化的实践考察[J].当代传播,2020(06):51-53+65.
- [9] 聂艳梅,吴晨玥.短视频景观的成因透视与文化反思[J].云南社会科学,2020,(05):164-171+189.
- [10] 宋扬.视觉传播视域下短视频对用户认知的影响[J].视听,2021(09):164-165.
- [11] 徐杰,赵林云.主流媒体短视频新闻的传播策略[J].青年记者,2020,(08):105-107.
- [12] 刘秀梅,朱清.新闻短视频内容生产的融合困境与突围之路[J].现代传播(中国传媒大学学报),2020,42(02):7-12.

作者简介:王嘉怡(2002.04—),女,汉族,安徽合肥人,硕士研究生,研究方向:新媒体研究。