ISSN：3078-8994
EISSN：3104-4492

川渝非物质文化遗产数字化建设与传承研究

刘 猛

四川外国语大学国际工商管理学院，重庆 400000

摘 要：川渝地区非物质文化遗产资源富集，是巴蜀文化的重要载体。然而在城市化与现代化进程的冲击下，非遗项目普遍面临普及范围窄、传播模式单一、传承后继乏人等困境，部分技艺濒临“人亡艺绝”。数字化技术凭借高保真记录、跨时空传播与沉浸式体验等优势，为非遗保护从“静态保存”转向“活态传承”提供了新路径。本文在剖析川渝非遗传承现实困境及其深层矛盾的基础上，阐明以技术驱动、信息传播革新与多主体协同为核心的数字化赋能逻辑，并从资源整合、技术应用、传播创新、机制保障等维度提出实践路径，以期为区域非遗的数字化建设与传承提供参考。

关键词：非物质文化遗产；数字化建设；川渝地区；活态传承

DOI：10.64649/yh.shfzykjcx.issn3078-8994.202610008

0 引言

非物质文化遗产，是一个国家和民族历史文化成就的重要标志。党的十八大以来，非遗保护被纳入乡村振兴、文旅融合、“互联网 +”等国家战略，受到的重视前所未有；数字技术的快速演进，又推动非遗保护从“静态保存”逐步走向“活态传承”。川渝地处长江上游，是巴蜀文化的核心地带，非遗资源品类全、数量大，仅重庆一市就拥有国家级非遗代表性项目 53 项，川江号子、蜀绣、铜梁龙舞、梁平木版年画等均在其列。但这些依托特定地理环境、靠口传心授维系的文化遗产，正随着城市化与现代化逼近存续的临界点。

本文在剖析川渝非遗传承现实困境的基础上，阐明数字化赋能非遗传承的内在逻辑，并从资源整合、技术应用、传播创新、机制保障、人才支撑与区域协同等方面提出实践路径，以期为区域非遗的数字化建设与传承提供参考。

1 川渝非遗传承的现实困境

从整体上看，川渝非遗的传承困境集中体现为普及范围窄、传播模式单一、传承力度不足三个方面，其背后还潜藏着技术与人文割裂的深层矛盾。

1.1 普及范围窄，公众认知有限

调研发现，多数民众对川渝非遗的了解停留在名称层面，虽听说过船工号子、蜀绣、舞龙等名目，对其具体呈现形式、制作工艺与文化内涵却知之甚少，本地非遗的认知渠道亦较为匮乏。以川江号子为例，随着航运方式的变革，曾经回荡于长江险滩上的劳动号子渐成记忆，能演唱原生态川江号子的老船工已屈指可数，年轻一代对这一古老艺术又普遍缺乏兴趣。传统展示多以静态陈列为主，形式单一，难以吸引青年群体；加之资金投入有限、专业人才不足，非遗的影响半径长期被束缚于特定区域与特定人群，未能广泛走进大众视野。

1.2 传播模式单一，深度体验缺失

当前非遗传播主要依赖文化旅游、演出展示与网络传播三种渠道。文化旅游容易诱发过度商业化，使非遗沦为消费符号；演出展示易陷入重复展演的机械循环，难以承载深层文化信息；网络传播则常使非遗流于表面化与娱乐化。尤为突出的是，现有数字化传播多停留在影像上传、图文展示等浅层形态，缺乏兼具深度与互动性的内容设计，非遗与公众之间始终横亘着“观看”与“参与”的隔阂，公众难以获得真正意义上的文化体验。

1.3 传承力度不足，面临断代之忧

川渝非遗多靠口传心授延续，存续与否高度系于传承人一身。荣昌陶器工艺要求极严，长期是“一个师傅带一名徒弟”的传承格局，随着老艺人陆续离世，某些独门工艺正在悄悄失传。专业人才本就稀缺，年轻人对传统文化又普遍缺乏认同，保护工作缺乏持续的内生动力，不少项目濒临失传。

1.4 深层矛盾：技术与人文的割裂

上述困境只是表象。更深的问题在于，某些数字化实践一味追求技术形式的炫目，把非遗背后的文化内涵和人文价值丢在一边，出来的成果“有形无神”；而公共空间作为非遗数字化落地的重要载体，其文化传播价值也远未被充分挖掘。对川渝非遗来说，数字化并非可有可无的技术选项，而是一种生存必需。数字技术能够实现非遗资源的高保真记录、可再生存储与便捷传播，把无形的技艺、流程与文化内涵转化为有形的数字资源，为永久保存、跨域传播与活态传承提供可行的路径。在传承链

ISSN：3078-8994
EISSN：3104-4492

条日益脆弱的今天，数字化事实上承担着“抢救”与“续命”的双重功能。

川渝两地在非遗数字化上也并非一片空白：川剧借助直播平台做“云上”展演，让古老剧种触达年轻观众；两地非遗保护中心签署了共建合作框架协议，推动同源项目的协同保护。只是这些探索总体上还是点状的、浅层的，尚未形成系统化的传承体系，可推进的空间仍然很大。

2 数字化赋能非遗传承的内在逻辑

非遗数字化不是技术的简单堆砌，而是借技术驱动、传播革新与主体协同，重构保护传承的生态。

2.1 技术驱动：突破时空边界

数字化技术打破了非遗保护与传播的物理与时间限制。采集环节，文字记录、摄影摄像、激光扫描、三维建模、动作捕捉等手段，能把非遗的技艺过程和文化空间立体、动态、高保真地记录下来；存储环节，数字资源库让资料得以长期保存、随时调取，克服了实物与口传资料易损毁、易流失的毛病。在这个基础上，大数据的价值在于整合传承脉络、技艺特征与受众反馈，为保护决策提供依据；人工智能可对蜀锦、蜀绣、竹编等技艺做智能拆解和模拟复现，帮助学习者更快掌握技法；VR、AR 则把非遗从线下展馆延伸到虚拟场景，营造沉浸式的体验空间。采集、存储、复原、再现，再到展示与传播，数字技术贯穿非遗保护的全过程，把无形的技艺、流程和文化内涵转化成有形、可再生、可共享的数字资源。

2.2 信息传播革新：重构传承渠道

传统的非遗传播靠口传心授和地域展演，受众有限、模式单一。数字媒体的介入借助短视频、直播、数字图文把技艺过程和文化内涵以更直观的方式送到大众面前；地域壁垒被打破，区域性的文化符号开始被更大范围的受众看见，传播能级随之跃升。渠道的重构，非遗从而有可能走向“大众共享”，也重新定义了传承人与受众之间的连接方式。

2.3 多主体协同：构建传承生态

非遗数字化不是某一方的独角戏。政府要管政策引导和平台搭建，高校和科研机构负责技术研发与理论支撑，传承人守住文化的原真性，企业推动成果的市场转化，公众的参与则注入民间活力，只有齐心合力，才能形成“保护 – 传承 – 创新 – 反馈”的循环。这种参与式保护的思路，强调的并非简单地分任务，而是“赋权”——让传承人、社区和公众从被动的接受者，转变为数字化的参与者和受益者。

3 川渝非遗数字化建设的实践路径

基于上述逻辑，川渝非遗数字化建设可从资源整合、技术应用、传播创新、机制保障、人才支撑与区域协同六个方面协同推进。

3.1 资源整合：搭起系统化的数据库

现有的非遗数据库，普遍存在形式单一、分类标准不一、互联互通不足的问题。资源整合是第一步。川渝非遗的文化元素，可以按外层（材料、结构与外部特征）、中层（制作步骤与演示流程）、内层（历史来源、审美观念与思想哲理）三个层次来提取，再按“项目—技艺—传承人—传播载体”分门别类建库，让文本、图片、音频、视频、动作和模型各类资源相互关联，配上地理信息和文化关联标签，检索和查询就能精准起来。采集时可综合运用文字记录、摄影摄像、图片处理、激光扫描、建模与动画制作等手段，数据库的内容审核和更新，则交由保护机构、传承人与专家共同完成，保证数据准确、及时，为后面的技术应用和传播推广打好底子。

3.2 技术应用：营造沉浸式体验

针对川剧、蜀绣、铜梁龙舞这类特色项目，可用 VR 做沉浸式体验模块，靠三维建模还原舞台场景、服饰妆容和唱腔细节，让受众走进现场、自由切换视角；蜀绣、竹编等技艺类项目，则适合用 AR 做教学模块，在移动终端上实时标注工序步骤和针法要点，既方便传承人教学，也方便爱好者自学。再进一步，数字孪生技术还能打造虚拟非遗工坊，把传统工坊的技艺流程和工具使用搬进虚拟空间。虚拟现实的沉浸性、交互性与构想性，正是非遗数字化传承与创新的支撑所在。

3.3 传播创新：线上线下一体化

传播创新是让非遗“活起来”的关键。线上，可在短视频和直播平台开设官方账号，做技艺展示、传承人访谈和知识科普，用直播开展技艺教学和互动，同时鼓励用户围绕非遗二次创作、分享，形成用户生成内容的传播生态。线下，依托展馆、文化街区和文旅景区打造数字化体验空间，用全息投影、互动触屏展示非遗数字化成果，让非遗融入公共空间的日常场景。电子书、音视频、数字藏品等产品也可以跟进，逐步培育有川渝辨识度的非遗数字品牌，把线上线下真正串起来。

3.4 机制保障：标准与政策一起抓

制度保障是数字化建设有序推进的前提。一方面，应共同制定涵盖数据采集、处理、存

ISSN：3078-8994
EISSN：3104-4492

储、传输各环节的统一标准，健全技术、管理、安全相配套的标准体系，并借鉴国外建档经验加以完善；通过代表性项目试点先行、逐步推广，同时建立监督评估机制，确保标准落地见效。另一方面，加大政策支持力度，在资金投入、税收优惠、平台搭建等方面给予倾斜，引导企业与高校、科研机构等多元力量有序参与，共同筑牢非遗数字化的制度基础。

3.5 人才支撑：培养复合型人才

非遗数字化需要既懂非遗、又懂数字技术的复合型人才，而这方面川渝地区目前较为匮乏。应依托高校、科研机构与企业等多种渠道实施人才培养计划，开设相关专业方向与培训课程，提升人才的专业水平与实践能力；健全激励机制，通过奖励、补贴、职称评定等方式，鼓励人才投身非遗数字化事业；建立人才库，对人才进行分类管理，并加强与国内外高校、科研机构的合作，引进高层次人才，为川渝非遗数字化建设提供持续的智力支撑。

3.6 区域协同：川渝一体化推进

川剧、蜀绣、石刻等非遗项目在川渝两地同根同源，数字化却长期各自为政、重复建设、标准不一。两地应依托成渝地区双城经济圈，联合建立协同机制，统一标准和数据共享协议，推动同源项目联合建档、协同保护；资源整合之后，共同培育非遗数字品牌，打造“川渝非遗数字走廊”，线上线下联动，形成区域保护的整体合力。

4 结语

数字化为川渝非遗的存续开辟了新的可能，但技术终究是手段，文化才是目的。川渝非遗数字化建设的要义不在于技术的堆砌，而在于以传承人为中心，实现技术赋能与人文守护的有机结合。未来应持续强化传承人的核心地位，健全多元共治的协同机制，推动非遗的创造性转化与创新性发展，让川渝非遗在数字时代获得持久生命力。

参考文献：

[1] 戴旸 . 非物质文化遗产建档标准的建设 : 国外经验与中国对策 [J]. 档案学通讯 ,2016,(6):11-15.
[2] 郜玉金 . 新疆非物质文化遗产数字化传播的现状、问题与对策 [J]. 新疆大学学报 (哲学・人文社会科学版),2013,41(3):120-123.
[3] 黄永林 . 数字化背景下非物质文化遗产的保护与利用 [J]. 文化遗产 ,2015,(1):1-10+157.
[4] 黄永林 , 谈国新 . 中国非物质文化遗产数字化保护与开发研究 [J]. 华中师范大学学报 (人文社会科学版),2012,51(2):49-55.
[5] 刘春辉 . 特色文化产业发展的新路径：非遗数字化保护在公共空间中的应用 [J]. 产业创新研究 ,2025,(2):70-72.
[6] 刘晓茜 , 李曦明 , 何人可 . 基于交互虚拟现实技术视域下非遗文化数字化传承与创新 [J]. 艺术工作 ,2022,(1):93-98.
[7] 孙传明 , 程强 , 谈国新 . 广西少数民族非物质文化遗产数字化保护现状及对策分析 [J]. 广西民族研究 ,2017,(3):124-132.
[8] 张欣欣 . 数字化背景下非物质文化遗产的保护与利用 [J]. 嘉应文学 ,2025,(15):144-146.

作者简介：刘猛（1988.02—），女，汉族，山东聊城人，博士，副教授，研究方向：数字化治理。
项目信息：本文为本文系重庆市教育科学规划重点课题（课题号：K23YD209081）；重庆市教育委员会科学技术研究项目（课题号：KJQN202300907）的阶段性研究成果。