ISSN：3080-2660
EISSN：3080-2679

新时代高校学生价值观浸润式培育的内在逻辑与实践策略

潘立坤

绥化学院，黑龙江 绥化 152000

摘　要：价值观培育从“直接灌输”转向“浸润式涵养”，正在成为高校思想政治教育的一种普遍追求。本文梳理了浸润式培育得以成立的内在逻辑，包括从规约到涵养的范式转向、认知情感与行为的同频共振，以及环境与关系发挥的隐性作用，同时指出实践中存在的活动化、表演化倾向。在此基础上，结合具体课堂与校园案例，提出把课堂做成可走进的情境、让校园空间开口说话、借真实项目完成价值迁移、以持续对话替代一次性活动等策略。

关键词：浸润式培育；价值观；内在逻辑；实践策略；高校

DOI：10.64649/yh.jydk.issn3080-2660.202611007

0 引言

说教式的价值教育越来越难奏效，这几乎已成共识。学生听得多、想得少，道理都懂、行动照旧。浸润式培育试图换一种思路：不在学生面前反复讲道理，而是把价值装进环境、活动和关系里，让学生在不知不觉中被涵养、被改变。只是，这种理念虽然动听，落到校园里如何操作，仍值得认真琢磨。

1 浸润式培育的内在逻辑

要谈实践，须先把道理想透。浸润式培育之所以被反复提起，不是赶时髦，而是它对价值如何形成，持有一种更贴近经验的理解。价值不像知识点那样可以被直接装进头脑，它更像一株植物，需要合适的土壤、水分和光照，慢慢长成。顺着这个理解往下推，几条内在的逻辑就浮出来了。

1.1 从规约到涵养的转向

传统的价值培育偏重规约，把一套现成的价值标准交给学生，要求他们照做。规约的好处是明确，坏处是难以内化。浸润式培育的不同之处，在于它承认价值不是靠命令灌输进去的，而是在一定的环境里慢慢生长出来的。一个人长期生活在讲诚信、讲担当的集体里，不必人提醒，也会自然而然地朝那个方向靠拢。这种培育不急于求成，它相信环境、氛围和日复一日的浸润，终会在某个时刻让学生自己“想明白”。

转向不是否定纪律和规则，而是把次序理顺。规则管的是边界，让人知道什么不能做；涵养管的是内里，让人真正愿意朝某个方向走。前者是底线，后者是追求。单靠规则，学生守的是表面的规矩；配上涵养，规矩才能慢慢长成自觉。浸润式培育要做的，就是让价值从“被要求”变成“自发自愿”。

这样的转向，对培育者的要求实际更高了。规约式的教育，讲清楚标准就算完成；涵养式的培育，却要把自己放进学生的生活里，去经营氛围、维系关系、捕捉时机。它不再是一次性的宣讲，而是一场持续的陪伴。也正因为难，才更值得去做。价值若只停在口号上，怎么喊都显得轻飘；只有融入日常，才能经受住现实的检验。

1.2 认知、情感与行为的同频

价值真正长在一个人身上，需要认知上认同、情感上触动、行为上兑现三者的统一。只讲道理，停留在认知；只搞感动，停留在情感；只做实践，缺了反思。浸润式培育的价值，就在于它把这三者串在同一个过程里。一次好的实践教学，学生在其中既理解了“为什么”，也真的被现场打动，还亲手做成了某件事。三者同频发生，价值就不只是被记住，而是被经历、被内化。

这也解释了为什么单靠某一类活动往往难见成效。只办讲座，听时热血沸腾，走出报告厅便恢复了平静；只组织劳动，干得辛苦，却未必想得明白为什么要干。浸润的高明之处，是把说和做、理和情缝在同一件具体的事上，让学生在同一个经历中把三者一并获得。价值要扎得深，离不开这样完整而连续的体验。

有一点需说明：强调同频，不是说每一次教育都要三者俱全。更多的时候，它们是在一次次交替中被唤醒的。今天课堂上的一句话种下一颗认知的种子，明天一次志愿服务让情感被触动，后天一回真实的抉择让行为落定。浸润式培育不追求一次到位，它把周期拉得很长，相信只要三者交替着被唤醒，价值总会在某个节点真正合流。

1.3 环境与关系的隐性力量

人是在环境里成为自己的。宿舍的氛围、班级的风气、师生相处的温度，这些看似不进

ISSN：3080-2660
EISSN：3080-2679

入课程表的东西，恰恰是价值形成最真实的土壤。一个辅导员愿意蹲下来认真听学生把话说完，比十句空泛的关怀更让人记在心里；一个班级在困难时相互搭把手，比任何一次主题班会都更能教会学生什么叫集体。浸润式培育懂得利用这种隐性力量，它不声张，却无处不在。

这种力量最动人的地方，在于它不需要刻意表演。学生感受到一个集体是真心待人的，他自己待人也会多一份真心；看到身边的同学在无人监督时依然守规矩，他自己守规矩也就不觉得委屈。价值就在这样的日常里，一传十、十传百，长成一个集体的气质。当这种气质蔚然成风，新入学的学生无需过多教导，自会被带动着往好的方向走。

隐性力量还有一个特别的地方，它总是和显性的教育相互成就。没有环境支撑的道理，讲出来容易流于空泛；没有道理引领的环境，又容易流于盲目。好的浸润，是让显性与隐性和声共振：课堂上的道理，在生活里得到印证；生活里的体验，又反过来加深对道理的理解。二者彼此呼应，价值才站得住。

2 实践中的偏斜

理念虽好，落地却容易走样。最常见的偏差，是把浸润做成了活动化、表演化。为了考核而办的活动一场接一场，横幅一拉、照片一拍、材料一交，一阵热闹过后便归于沉寂。学生在活动中是被安排的观众，不是真正投入的主体。活动的数量上去了，心灵的浸润却未必发生。这样的活动越多，学生越是麻木，反而消解了价值教育的严肃性。

另一个偏差，是把浸润理解成“不说教”，结果连基本的价值立场也不敢讲了，培育沦为一团和气。浸润不等于放任，它只是换了更柔软的方式，方向感必须始终清醒。还有一层容易被忽略，就是浸润容易被误当作漫无目的的“浸泡”，以为多待些时日自然便长成了。可没有方向的浸润，与没有方向的放养并无二致。要走出这些偏斜，既得回到逻辑的根子上，也得到具体的策略里去找办法。

走偏还有一个表现，是只重场面不问成效。活动办完了，横幅收起来，材料交上去，便算圆满收场，很少有人追问：学生在这次活动里，内心究竟发生了怎样的变化。场面虽然热闹，成效却未必。这也提醒培育者，判断一场活动成不成功，不能看场面，要看学生离开之后的那个晚上，有没有人因为这次经历而辗转难眠、思虑更深。

3 实践策略

策略不是灵丹妙药，而是把逻辑落到日常的具体动作。好的浸润，都藏在那些不显眼的设计里。

3.1 把课堂做成可以走进的情境

浸润式的课堂，不该是学生坐着听、老师站着讲的传统模样。教师可以有意识地把课堂布置成一个可以走进的情境。比如讲公平正义，可以设计一场模拟法庭，让学生分别扮演法官、原告、被告和旁听者。扮演法官的学生在宣读判决时会不自觉地放慢语速、斟酌措辞，因为那一刻他真的感受到了分量。情境不一定要复杂，关键是让学生成为其中的角色，自己作出判断、承担后果，价值就在这种代入里被亲身体会。

情境的魔力在于，它让学生暂时放下“学生”的身份，站进一个需要负责任的位置。位置一变，判断就变。一个平日开朗随意的学生，坐到模拟谈判桌的甲方位置上，同样会为了一单“生意”学会权衡；坐到需要守护公平的位置上，又会对规则多一层敬意。课堂上这些小小的角色切换，比一百句“要有责任感”更直接地让学生尝到责任的重量。

情境设计得好不好，有个简单的检验办法：看学生是不是真的把自己放进去了。若是学生全程只是在走程序、背台词，说明情境还是空的；若是讨论时争得面红耳赤，散场后还在复盘，说明它已经进了学生的心。情境只是壳，真正起作用的是学生在其中被激起的思考和选择。这壳要做得好，须贴近学生关心的话题来搭建。

3.2 让校园空间开口说话

校园里的每一处空间，都可以是价值的载体。校史馆里一张泛黄的照片、走廊上一句朴素的标语、图书馆里安静的自习角落，都在无言地传递着什么。有学校把老教师的入党申请书装裱出来挂在教学楼走廊，路过的新生会停下来看，看那一笔一划里藏着的认真。空间不说话，但它一直在说话。好的校园设计，就是让有价值的细节不断出现在学生必经的路上，日积月累，沉淀成一种氛围。

空间育人最省力，也最容易被忽视。它不需要专门组织，只要学生每天从那里走过，价值就一点一滴渗进来。食堂里光碟行动的提示、宿舍楼下分类垃圾桶旁的值班同学、公告栏里朴素的榜样故事，这些不起眼的布置，构成了学生日常生活的一部分。浸润的本质是重复，而空间恰恰提供了一天又一天的重复，让价值在不知不觉中长进习惯里。

3.3 借真实项目完成价值迁移

脱离真实的培育，再多的技巧都显得轻飘。让学生真的去社区做一次志愿服务、真的去工厂车间待上一段时间，他们才会对“劳动”“奉献”

ISSN：3080-2660
EISSN：3080-2679

这些词有切身的理解。笔者观察过一支参与乡村振兴调研的学生团队，出发前不少学生抱着完成学分的心态，可当他们在村里连续住了十天，看到基层干部为一件小事反复上门走访村民时，回来的总结里第一次出现了“责任”和“值得”这样的词。价值是在真实的碰触里被唤醒的，这比任何宣讲都更有力。

真实项目的可贵，在于它给学生提供了无法预设的变数。计划会落空、沟通会碰壁、理想会撞上现实，这些不顺利本身就是最好的教材。学生在挫折里学会体谅别人，在合作里学会担当，在落差里学会理解基层。培育者要做的，不是替学生把路铺平，而是在他们跌倒时陪着分析、扶着站起，让每一次真实的经历都长成价值的一部分。

也有人担心，把学生放进真实世界，是否过早、过于冒险。可恰恰是这些略带生涩的第一次，最能在心里留下印痕。第一次因干活粗糙被老农批评，第一次因为自己的疏忽连累队友，第一次体会到被人需要的踏实，这些感受是教室里无论如何也给不出的。真实会让学生受挫，也让学生成长，这份成长正是价值培育最想看到的东西。

3.4 以持续对话替代一次性活动

浸润是持续的，不是一次性活动能完成的。今天办一场讲座，明天搞一次宣誓，感动一阵，过后也就淡了。更有生命力的做法，是建立持续的对话。比如围绕学生真实关心的就业、考研、情感问题，组织长期的小型讨论，让价值在一次次交锋和澄清中慢慢沉淀。培育者不必每次都给出标准答案，更多时候是陪伴学生一同思考。这种陪伴式的对话，比任何集中的教育都更接近浸润的本质。

持续的对话需要耐心，也需要教师放下身段。学生愿意把真话讲出来，价值教育才有了用力的地方；一旦学生只肯讲场面话，再精妙的设计也无从落地。所以，与其追求一次活动的轰动，不如经营一段关系的绵长。培育者真正下功夫的地方，往往在那些不被写进总结的深夜里，一次推心置腹的谈话里，一句恰到好处的提醒里。

还应当强调一点：持续的对话要能长久，靠的不是活动安排，而是人与人之间结下的信任。学生愿意反复来找你，并非因为你有答案，而是觉得你靠得住、值得托付真话。这种信任的建立没有捷径，只能靠一次次的真诚来累积。它来得慢，却最牢固。浸润式培育最终能走多远，往往就取决于这样一份份朴素的信任能建多深。

4 结语

浸润式培育不是一套新鲜的花招，而是一种对价值成长规律的尊重。它相信学生不是等着被填满的容器，而是能在良好环境中自我生长的生命。把课堂做成情境、让空间开口说话、借真实项目唤醒价值、以持续对话陪伴成长，这四条路并不新鲜，却都需要培育者放下速成的执念，沉下心来做长久的功夫。价值培育的成效，往往要等很多年之后，在学生走出校门、作出某个重要选择的瞬间，才真正显现出来。到那时回头看，最有效的，恰恰是当年那些不起眼的日常。

教育工作者的耐心，常常要过很久才得到回报。也许当年那个在模拟法庭上略显生涩地宣读判决的学生，很多年后真的站上了主持公道的岗位；也许那个在村里住了十天、写了一篇朴素心得的学生，后来真的在基层扎下了根。这些画面现在都还看不见，但正是它们，让这份慢功夫有了坚持下去的理由。

参考文献：

[1] 曹静，吴晓培，曹卢，等．大学生“浸润式”入党启蒙教育体系构建研究 [J]. 学校党建与思想教育，2020,(5):50-52.

[2] 梁永图，付国柱．“大思政”视域下高校后勤高质量育人创新机制研究 [J]. 中国高等教育，2025,(8):48-51.

[3] 陈祎，马娟．网络“圈层化”背景下大学生社会主义核心价值观培育的实践路向 [J]. 宁夏师范大学学报，2026,47(6):94-100.

[4] 杨良奇，杨钋．生成式人工智能介入青年价值塑造的二重性表征与主体解困 [J]. 吉首大学学报（社会科学版），2026,47(2):143-152.DOI:10.13438/j.cnki.jdxb.2026.02.015.

[5] 崔帅．试论智媒体时代大学生社会主义核心价值观的培育 [J]. 学校党建与思想教育，2024(22): 81-83.

作者简介：潘立坤（1992.04—），男，汉族，黑龙江绥化人，硕士研究生，助教，研究方向：高校思政，教育学。