ISSN：3080-2660
EISSN：3080-2679

多民族地区乡村适老化工作路径的探索与思考

薛廷锦 吴兴雨 唐香琴 戴希艾

贵州机电职业技术学院，贵州 黔南 558000

摘 要：在积极应对人口老龄化国家战略的背景下，居家适老化改造已成为保障农村老年群体居家安全的重要民生举措。贵州作为典型的多民族聚居山区省份，具有山地地貌占比高、村寨空间分布分散、青壮年劳动力外出务工规模大等特征，叠加少数民族传统民居建筑特征、民族风俗习惯以及部分老年群体存在语言沟通障碍等现实因素，导致当地乡村适老化改造的实施难度远高于普通地区，其本身并非单一的硬件设施加装工程。本文依托大学生“三下乡”社会实践活动，选取贵定县昌明镇新安村，黔南州都匀市五星村、马寨村等多民族混居村寨开展实地调研，从乡村少数民族老年人、外出务工子女、村级基层工作人员三类主体的视角出发，梳理适老化改造推进过程中的现实诉求与文化顾虑，剖析多民族山区乡村开展适老化工作的特殊矛盾，进而提出适配多民族地区的路径优化方案，为西部同类民族地区提供理论支持和实践指导，提高乡村老年人的生活质量和提升其幸福感，从而促进美丽乡村建设和乡村可持续发展。[1]

关键词：居家适老化改造；多民族乡村地区养老；三下乡

DOI：10.64649/yh.jydk.issn3080-2660.202611056

0 引言：多民族山区适老化工作的复合属性

2024 年末，国家统计局公布了最新得统计数据，我国 60 岁以上的老年人口数量已到 31031 万，历史性地跨越了 3 亿大关，我国人口老龄化趋势进一步加深[2]。我国农村老龄化程度持续加深，青壮年劳动力大规模向城镇转移就业，农村空巢老年群体、留守老年群体规模不断扩大，居家养老依然是绝大多数农村老年人的首要养老选择。贵州山区农村住宅以村民自建民居与少数民族传统吊脚楼为主要类型，房屋多依山地地形修建，场地台阶高差较大、不同住宅建筑形制差异显著，且住宅建设阶段普遍未预先考量老年群体身体机能退化后的居住安全需求，居家跌倒、磕碰等安全隐患长期存在。

具体而言：第一，苗、布依等民族的部分村寨仍保留传统居住习俗，且部分高龄老人仅熟练掌握本民族语言，适老化改造的政策宣讲与需求摸排环节存在明显沟通壁垒；第二，大量青壮年子女常年在外务工，改造过程中的家庭决策、资金分担与完工后管护环节均存在现实障碍，直接照搬城市标准化改造模式极易出现“水土不服”的适配性问题；第三，贵州民族村寨空间分布分散，改造工程交通成本较高，本地具备资质的专业施工与维保力量储备薄弱。仅依托政策文本与现有文献无法准确把握民族村寨内部老年群体的真实养老诉求，因此研究需深入乡土场域，兼顾硬件改造需求与地方文化习俗，充分倾听多元主体的实际诉求。本次调研依托大学生“三下乡”社会实践活动，通过问卷发放、入户访谈、半结构化座谈等研究方法，对接老年群众、外出务工返乡子女和村“两委”工作人员获取第一手调研资料，在此基础上提出适用于当地的本土化适老化改造优化思路。

1 贵州多民族地区乡村适老化工作的特殊背景与现实特征

时间节点	重要事件	核心工作内容
2016 年前后	部分城市开展居家适老化改造试点	以城市为主要阵地，政府出资，面向城市低保、特困、失能老人试点改造，积累实践经验。
2019 年	《国家积极应对人口老龄化中长期规划》印发	部署老年友好社区建设，将居家居住环境改善纳入老龄工作整体布局。
2020 年 7 月	《关于加快实施老年人居家适老化改造工程的指导意见》发布	将农村困难老人纳入改造政策覆盖范围，明确居家适老化改造总体实施方向。
2021 年	《“十四五”国家老龄事业发展和养老服务体系规划》出台	把特殊困难老年人家庭适老化改造列为重大民生工程，统筹兼顾城乡老年群体改造需求。
2023 年	《无障碍环境建设法》正式施行	以法律形式对居家适老化、无障碍环境建设作出规定，夯实改造工作法治基础。
2024 年以后	各地探索适度拓宽改造覆盖面	在兜底保障困难群体基础上，部分地区尝试拓展服务范围，完善本土化改造技术指引。

ISSN：3080-2660
EISSN：3080-2679

从全国看，居家适老化改造总体呈现城市先行试点、再向农村拓展、制度不断完善、保障范围持续扩大的演进脉络：2016 年前后部分城市面向低保、特困、失能老人试点改造；2019 年《国家积极应对人口老龄化中长期规划》部署老年友好社区建设；2020 年《关于加快实施老年人居家适老化改造工程的指导意见》将农村困难老人纳入覆盖范围；2021 年《“十四五”国家老龄事业发展和养老服务体系规划》将其列为重大民生工程；2023 年《无障碍环境建设法》以法律形式夯实法治基础；2024 年以来各地在兜底基础上探索拓宽覆盖面。政策落地的总体方向，是逐步实现城乡统筹、兜底优先。

2 多民族村寨视域下多元主体的现实反馈

本次实践走访 96 位乡村老年人，回收 80 份有效问卷，受访对象以苗族、布依族等少数民族群众为主，同步与老人、返乡务工子女及三个行政村村干部开展座谈。调研发现，不同主体基于自身生活处境、民族观念与家庭现实，对适老化改造形成差异化心态，并非简单的支持或否定。

2.1 乡村少数民族老年人：需求隐性化与多重顾虑并存

本次受访样本中，65 岁以上老年群体占比达 88%，多数受访对象存在视力、听力衰退、关节功能受损等健康问题，近半数老人在调研开展前一年内发生过跌倒事件；尽管受访村寨的农房普遍存在门槛高差大、室内采光不足、关键位置缺少扶手等安全隐患，但仅 22% 的受访老人能够主动识别自身家庭的适老化改造需求。

2.2 外出务工子女：牵挂强烈但认知存在鸿沟

大规模劳务外流使子女成为家庭改造的关键决策主体。子女普遍牵挂留守父母居家安全，却面临多重顾虑：长期在外，对老家房屋实际状况了解有限，既担心传统木质吊脚楼墙体结构脆弱、施工会破坏房屋本体，又担忧城市标准化适老产品与农村生产生活、少数民族生活场景不匹配造成闲置浪费；当需要家庭自筹部分资金时，也会结合收入审慎权衡。同时，他们获取政策信息的渠道有限，期盼通俗易懂的政策解读，清晰掌握改造项目、成本分摊与后期维护等事项。子女群体的顾虑，本质上是城乡生活差异与远距离照料困境共同形成的认知鸿沟，家庭内部能否形成共识，直接影响改造政策在民族村寨的落地成效。

2.3 村级工作人员：意愿充足但受资源约束

村“两委”是政策下沉的关键枢纽，村干部充分认可适老化改造补齐民族地区养老短板的价值，但受山区多民族村寨客观条件制约，推进障碍较多。当前改造对象以村级摸排上报为主，名额优先覆盖低保、特困、脱贫等困难群体，指标总量有限，大量普通高龄留守老人缺少常态化申报渠道；村寨居住分散，网格员难以高频逐户跟踪老人居住状况变化；竣工验收后缺少常态化回访，设施损坏后农户报修渠道不畅；传统吊脚楼与自建农房结构千差万别，兼顾建筑安全、民族风貌保护与适老化功能，筛选适配方案难度大；面向少数民族群众开展政策科普还需兼顾语言翻译与习俗解释，宣传引导成本更高。总体看，基层只能在有限资源框架内优先保障最困难群体，开展兜底性质的民生服务。

3 多民族山区与城市、普通农村适老化工作的差异剖析

城市、普通农村与贵州多民族山区村寨均面临适老化难题，但矛盾侧重点明显不同。城市单元楼房户型标准化，难点集中在老旧小区公共空间改造与邻里协调，群众认知基础较好、维保队伍充足；普通平原农村以砖混自建农房为主、户型差异较小，需求集中于防滑、扶手等基础改造，主要受制于改造资金与人力；而贵州多民族山区村寨，是建筑条件、劳务外流家庭结构、民族文化习俗与基层资源短板的多重矛盾叠加。因此，多民族山区不能直接套用城市乃至平原农村的改造模式，必须探索本土化实施路径。

对比维度	城市	普通平原农村	贵州多民族山区村寨
住宅建筑条件	单元楼房户型标准化；难点集中于老旧小区公共空间改造，受邻里协调约束。	以砖混自建农房为主，户型差异较小，生产、生活空间边界清晰。	吊脚楼、山地自建农房混杂，地形高差突出，部分建筑涉及民族传统风貌保护，需兼顾农具、粮食存放的传统生产习俗。
群众需求表达特征	群众认知基础较好，偏向精细化、智能化适老产品需求。	以防滑、扶手等基础安全改造需求为主，诉求表达能力中等。	以基础安全改造为核心；老年群体需求隐性化，叠加民族习俗、部分老人语言障碍，诉求表达存在壁垒。
服务供给与维保条件	人口集聚，施工、维保队伍充足，维修服务获取便捷。	村落布局相对集中，维修力量基本可以覆盖本地需求。	村寨居住分散，交通成本高，本地专业改造及维修力量薄弱，设施损坏后维修响应难度大。

政策落地成本与覆盖情况	主要矛盾为自筹资金、邻里协商协调。	以改造资金、基层人力约束为主，重点兜底困难老年群体。	兜底困难群体之外普通留守老人覆盖不足；额外产生民族文化适配、双语政策宣传等隐性工作成本。
配套养老服务基础	社区养老站点、志愿助老资源较为丰富，硬件改造与养老服务联动条件较好。	村级养老资源薄弱，硬件改造与后续养老服务衔接不足。	村级养老服务基础薄弱，除硬件改造外，还需要配套民族文化陪伴、乡音沟通等软性养老服务供给。

4 面向多民族山区乡村适老化工作的路径优化思考

结合三类调研主体的反馈信息，本文立足贵州多民族山区的资源禀赋、民俗文化特征与劳动力大规模外流的现实背景，提出如下优化路径：

第一、开展本土化、创新性宣传引导。适老化改造并非单纯的硬件改造工程，更需要引导相关主体完成养老观念转变。立足民族村寨乡土场景创新宣传载体与内容，深挖苗族、布依族等少数民族敬老孝老优秀传统文化，将本土传统孝老美德与现代居家适老化理念有机融合[3]。依托民族节庆、村寨议事、民俗活动嵌入适老化安全科普，用民族语言讲述身边案例，破除群众对改造的固有认知顾虑。宣传全过程尊重少数民族传统居住习俗，循序渐进培育家庭居家安全意识。

第二，立足山地民族民居特征，设计弹性化改造方案。吊脚楼、山地自建农房的建筑形制差异显著，不宜直接照搬城市标准化改造方案。改造需坚持“轻介入、微改造”的核心思路，在入户勘察建筑条件的基础上，围绕老年人高频活动区域实施针对性改造，兼顾民族民居风貌保护要求与农户生产生活习惯，统筹实现居住安全水平提升与传统民居文化保护的双重目标。

第三，完善基层管护机制，建立山区简易运维体系。受地方资源条件限制，短期内难以建成覆盖所有村寨的专业化维保体系。可整合村集体、公益性岗位、本地工匠三类主体力量，搭建低成本的设施报修与回访机制，延长适老化设施的有效使用年限；组织网格员、志愿者定期探访已完成改造的家庭，将硬件改造管护与日常养老关怀相结合，简化报修办理流程，方便老年群体提交维修申请。

第四，搭建多元参与平台，凝聚社会协同治理力量。面向多民族乡村养老的多元需求，可吸纳公益组织、社会组织共同参与乡村养老各项事务。以大学生“三下乡”社会实践为载体，组织青年群体深入民族村寨，开展老人陪伴、双语政策宣传、适老化科普、养老需求摸排、民俗助老等实务工作；发挥青年群体的沟通桥梁作用，将基层民情及时反馈至民政、乡村振兴、民族工作部门，构建“政府主导、社会组织补充、青年实践助力”的多元参与格局。

5 结语

多民族地区乡村居家适老化工作，连接国家老龄顶层设计与千家万户少数民族家庭的日常生活，是推进基本公共服务均等化、铸牢中华民族共同体意识的重要民生载体。从城市试点延伸至西部民族山区，城乡之间、民族村寨之间存在客观发展差距，山地民居、劳务外流家庭结构与民族风俗习惯共同塑造了当地养老的独特底色。推进多民族地区适老化改造，不能简单复制城市标准化方案，既要补齐房屋硬件安全短板，更要尊重民族习俗、倾听多元主体诉求，兼顾物质改造与软性养老服务供给，多方协同、循序渐进，守护山区少数民族老年人居家生活的安全与尊严。受调研范围所限，本文观察仍存在地域局限，期望能为西部同类多民族地区乡村老年宜居环境建设提供微薄参考。

参考文献：

[1] 杨亚林，杨志军．乡村住宅空间适老化改造策略研究 [J]. 住宅与房地产，2025,(16):78-80.

[2] 郑雅婷，宋国栋，王牧日，等．基于行为分析的农村适老化住宅设计研究 [J]. 居舍，2025,(21):15-18.

[3] 民族地区农村养老服务的探索与思考 [J]. 中国民政，2026,(12):33-34.

作者简介：薛廷锦（1993.05—），女，苗族，贵州都匀人，硕士研究生，助教，研究方向：建筑室内设计、高职实践教育。