ISSN：3080-2660
EISSN：3080-2679

冰雪文化 IP 的 AI 多模态内容生成路径与文化价值传播研究

申 琳

长春师范大学传媒学院，吉林 长春 130000

摘 要：冰雪文化 IP 的数字表达需要兼顾内容生产效率与文化意义的准确传递。本文采用文献分析与情境推演方法，探讨 AI 多模态生成介入冰雪文化 IP 开发的作用机制，提出文化素材建库、叙事约束设定、跨模态协同生成和人工校核的内容生产路径，并从情境阐释、社群参与及效果评价讨论文化价值传播。研究认为，应以可追溯的文化依据统领技术应用，使视觉吸引力转化为文化理解与持续参与。

关键词：冰雪文化 IP；生成式人工智能；多模态内容；文化价值传播

DOI：10.64649/yh.jydk.issn3080-2660.202611012

0 引言

冰雪文化既包含冰雕雪塑、冬季运动等可见形态，也承载寒地生活经验、地方记忆与协作精神。数字传播拓宽了这些内容的触达范围，但相似的雪景、灯光与卡通角色容易遮蔽地域差异。AI 能够辅助生成文本、图像和音视频，却无法仅凭画面完成文化意义的确认。本文将冰雪文化 IP 界定为具有稳定形象、叙事规则和价值指向的文化内容体系，采用文献分析与情境推演，讨论生成流程如何保持文化一致性，以及内容吸引力如何转化为价值传播，为相关创作提供可执行的路径。

1 冰雪文化 IP 多模态生成的价值基础

1.1 地域经验构成 IP 的文化识别依据

冰雪文化 IP 的识别力来自地方社会与冰雪环境长期互动形成的经验。冰雕的工具使用、冬季出行的生活习惯、运动中的互助关系，均能成为内容开发的线索。冰雪旅游 IP 研究关注文化记忆与社群认同的联系，提示开发者不能把 IP 运营局限于形象包装。[1] 这一认识可以延伸到生成环节：先确定内容表达的是何种生活经验，再决定采用怎样的角色与场景。

文化素材应区分自然环境、生产技艺与社会关系。自然环境解释冰雪为何在当地成为生活条件，生产技艺呈现人们如何使用材料，社会关系说明技艺如何传承、活动如何组织。三者相互连接，才能使冰雪从背景转为故事的组成部分。例如，创作冰雕题材内容时，作品的形态固然能够吸引观众，取冰、搬运和协同雕刻的过程更能解释地方知识与劳动价值。

IP 还需要明确自身的表达边界。城市冰雪旅游、乡村冬季民俗与竞技运动可以发生联系，但不宜直接混为同一种文化。角色的服饰、语言与行动应对应具体场景，不能以某一地区的器物装饰另一地区的故事。对于尚无可靠依据的民俗来源，应保留不确定性，避免以模型生成的完整叙述替代历史考证。

1.2 多模态表达建立可理解的文化关联

传统文化 IP 研究强调从文化内涵出发组织内容，并依据平台与受众特征开展传播。[2] 冰雪文化 IP 据此需要建立形象与意义的关联。观众能够辨认一个雪人角色，并不意味着理解其文化身份。只有角色持续参与地方生活，表现稳定的行为动机，其识别度才可能积累为文化记忆。

多模态内容的价值在于分工互补。文字负责交代事件缘由，图像呈现空间与器物，声音传递劳动节奏和环境感受，视频展示行动与关系的变化。模态之间应共享同一叙事目标，避免旁白强调传统技艺，画面却只展示幻想建筑，音乐又使用与情境无关的宏大配乐。信息量增加不等于理解程度提升，过多元素还可能挤占核心内容的解释空间。

文化价值也不宜仅靠口号表达。协作精神可以通过两名角色搬运冰块的配合呈现，环境意识可以融入材料循环使用的做法，地方认同可以表现为居民介绍自己熟悉的冬季生活。价值由具体事件承载，受众才有机会在观看过程中形成判断。AI 生成的审美风格因此需要服务于叙事关系，而不能成为替代文化解释的捷径。

2 AI 多模态内容生成的实施路径

2.1 建立可追溯的文化素材与知识约束

生成式 AI 研究将内容生产的变化放在生产关系与价值逻辑中讨论，为理解技术介入文化创作提供了参照。[3] 在冰雪文化 IP 开发中，模型生成能力应建立在经过整理的素材基础上。素材库可以收录地方志、场馆说明、技艺访谈、授权照片与环境录音，并记录来源、地域、时间、授权范围和核验状态。资料的数量服从主题需要，不能以大量无关图片替代文化依据。

ISSN：3080-2660
EISSN：3080-2679

素材整理宜采用事件单位。以冰雕为例，可把材料选择、工具操作、分工协作和展示方式分别建档，每个单元附上可表达的信息与不可推断的事项。照片能够证明某种工具出现于现场，却未必能够证明它具有百年历史。将这类限制写入知识约束，有助于降低模型把视觉线索扩展为未经证实的文化结论的风险。

检索增强可以让生成环节调用相关资料，但调用资料不意味着回答必然正确。创作者仍需检查生成文本是否准确对应来源，是否把现代旅游活动描述为传统仪式。对名称相近、地域不同的习俗，应建立区分条目；对有争议的起源解释，应限定表述强度。缺少出处的内容可以进入创意备选区，不能直接进入事实说明区。

2.2 以叙事脚本统领跨模态协同生成

跨模态生成宜从脚本开始。创作者先确定受众需要理解的文化问题，再写出角色、冲突、行动与结果。例如，以“冰雕为什么需要多人合作”为主题，可以组织选料、搬运、雕刻和完成展示的过程，让不同角色承担不同任务。随后将脚本拆分为镜头、旁白、音效与画面要求，每个镜头说明对应的文化信息。

角色设定应区分固定项与变化项。外形比例、主要色彩、身份关系和基本性格属于固定项，姿态、天气与镜头距离可以变化。生成提示需同时提供参考图、动作要求和排除条件，不能仅写“具有东北特色”。抽象地域标签容易被模型转化为常见符号拼贴，具体要求则能把生成范围约束在已经核实的器物和生活情境之内。

不同工具之间还要传递统一的制作依据。文本生成完成后，应先核定事实与故事结构，再生成关键画面；关键画面通过审查后，才进入动态镜头与配音制作。人物称谓、事件顺序和场景位置应沿用同一版本。若各工具分别自由生成，视频可能出现角色外形变化、工具操作失真或旁白与动作错位，后期修补成本也会增加。

生成版本的筛选还需考虑文化信息能否被保留。团队可以围绕同一脚本制作两个小样，一个突出景观氛围，另一个突出人物行动，邀请目标受众说明各自看到了什么、记住了什么。如果观众只谈论灯光与造型，未注意到协作过程，就应调整镜头停留时间和人物动作，而非继续增加装饰。小样比较不追求判定哪种风格更优，重点是找出文化信息在哪个环节被遮蔽。选定版本后，扩展画幅、时长和语言形式，能够减少批量制作后的返工，也使技术投入围绕明确的表达目标展开。

2.3 通过人工校核完成内容定稿

人工校核应覆盖文化准确性、叙事一致性和视听质量。文化核查关注地名、器物、民俗含义与历史表述，叙事核查关注人物动机、事件因果及模态对应，视听核查关注文字可读性、动作连续性与声音清晰度。三类检查分别记录问题，避免只凭“画面好看”决定作品是否发布。

地方文化研究者、技艺实践者与目标受众可以承担不同审阅任务。实践者判断操作是否合理，研究者核查背景，受众反馈能否看懂。三者意见出现差异时，应先区分事实错误与表达偏好：事实问题必须纠正，风格差异可以比较版本。审阅结果不能被概括为笼统的“专家认可”，而应留下具体修改依据。

3 文化价值传播的实现机制

3.1 通过生活情境促进文化理解

文化传播需要解决“看见之后理解什么”。内容入口可以使用视觉鲜明的冰雪形象，但后续叙事应解释人与环境的关系。相较于连续展示景观奇观，从一名学徒的操作失误、一位居民的冬季出行或一次团队协作切入，更容易让观众理解地方知识如何进入日常生活。

传播内容可以设置由浅入深的解释层次。短视频用一个具体问题引发兴趣，图文介绍相关器物与故事，较长内容讨论历史变迁和技艺传承。不同产品不必重复全部信息，但应共享准确的名称与基本解释，并提供清晰的后续阅读入口。受众由此能够从形象辨认逐步进入文化认识，避免观看结束后只留下模糊的冰雪印象。

跨文化表达尤其需要补充情境。对不熟悉寒地生活的受众，厚重服饰、取冰工具与冬季活动可能只是陌生景物。可以使用人物行动解释用途，再用简明字幕补充背景，减少依赖地方俚语的理解门槛。语言转换还应检查文化概念是否被简化为娱乐标签，保留必要的差异说明，使传播的便利性与文化准确性相互协调。

3.2 以社群参与延伸 IP 的文化记忆

冰雪文化 IP 的持续传播需要真实参与者。居民、游客与技艺实践者拥有不同经验，能够为角色故事补充具体细节。运营者可以围绕冬季生活记忆、工具辨认或冰雪劳动组织征集，让公众提供故事与素材，再由创作团队筛选并转化为内容。参与的核心是经验进入叙事，而不只是用户套用同一模板生成相似海报。

共创活动应说明素材用途和编辑方式。对于居民提供的口述记忆，应征得同意并保留必要署名；对于存在事实冲突的叙述，应核查后再使用。生成版本还需让提供者有机会确认关键内容，防止人物经历被改写为迎合流量的戏剧化故事。文化表达的主体能够参与修订，IP 才更可能获得稳定的地方认可。

ISSN：3080-2660
EISSN：3080-2679

社群运营还可以减轻季节性影响。冰雪消融之后，内容可转向工具保养、技艺学习与旧照片解读，延续角色与地方生活的联系。四季运营不必把所有题材都包装成冰雪景观，而应围绕同一文化身份展开。这样的内容积累能够使 IP 保持叙事连续性，也为下一轮冬季传播提供更丰富的知识基础。

4 文化价值传播的评价与保障

4.1 区分内容触达与文化传播成效

文化价值传播不能由播放量单独证明。触达指标回答作品是否被看见，理解指标回答受众是否掌握关键信息，认同与参与指标则关注是否产生进一步交流和行动。三者应分别分析，不能把评论区的热闹直接解释为文化认同，也不能把商品购买量等同于文化传承成效。

评价可以围绕单个文化问题设置简短反馈。例如，发布冰雕协作内容后，询问观众能否说明分工原因、辨认主要工具，并分析其对劳动过程的讨论是否超出视觉赞叹。比较不同版本时，应尽量保持主题、时长和发布条件接近，避免将平台推荐差异误认为生成方式的效果。若无法控制条件，只能报告观察到的关联。

评价结果应反向指导制作。观众能够记住角色却无法复述文化信息，说明解释环节需要补充；观众理解事实但缺少观看兴趣，可以调整故事入口与节奏。对长期效果还需观察受众是否持续关注相关内容、是否主动查阅资料以及是否参与线下体验。本文提出的是评价框架，具体成效仍需通过实际项目验证。

评价时还应留意受众是否形成了错误理解。作品虽获得较高关注，却可能让观众把旅游表演当作当地日常，把艺术化服饰当作传统装束。对此，可在反馈中加入开放问题，请受众用自己的话解释画面中的活动及其发生条件，再将回答与脚本设定对照。误读集中出现时，应判断是背景交代不足、镜头暗示过强，还是合成画面的真实感掩盖了虚构性质。修订可以增加一句情境说明，或调整关键镜头，无须堆叠知识介绍。把误读纳入评价，才能发现热度指标难以揭示的传播偏差。

4.2 明确生成内容的责任与使用边界

智能传播伦理研究指出，应在具体互动关系中辨明不同主体的伦理角色。[4] 冰雪文化 IP 生产涉及素材提供者、创作者、技术服务方与发布者，责任应落实到内容环节。历史说明由编辑核查，授权素材由制作团队登记，合成角色与虚构场景应采取适当方式说明，不能让受众将技术重构误认为历史记录。

人机关系研究提示，智能内容生成工具的应用需要同时考察人的判断与技术作用。[5] 因此，AI 可以承担初稿、变体与辅助转换，文化解释和发布判断仍需由人负责。涉及特定群体的习俗与形象，应听取相关主体意见，避免将其固定为单一趣味符号。纠错入口也应保持有效，使受众指出的问题能够进入修改流程。

5 总结

冰雪文化 IP 的 AI 多模态生成，应从地域经验和可信素材出发，以统一脚本协调文字、图像与音视频，并通过人工校核保证文化解释的准确性。文化价值传播则需要生活情境、社群参与和分层评价相互配合，使内容触达逐步延伸为理解与参与。本文提出的路径属于理论框架，后续可围绕具体 IP 开展版本比较与持续观察，检验生成质量、受众理解和文化认同之间的关系。

参考文献：

[1] 周晓旭，郑国华 . 冰雪体育旅游 IP 运营逻辑及其传播路径探究——以“尔滨”现象为例 [J]. 体育与科学，2024，45(2)：45-51.

[2] 崔保国，邓小院 . 传统文化 IP 化：新型主流媒体的创新传播路径 [J]. 中国编辑，2024(4)：10-15.

[3] 喻国明，李钒 . 内容范式的革命：生成式 AI 浪潮下内容生产的生态级演进 [J]. 新闻界，2023(7)：23-30.

[4] 彭兰 . 智能传播中的伦理关切 [J]. 中国编辑，2023(11)：22-29.

[5] 彭兰 . 从 ChatGPT 透视智能传播与人机关系的全景及前景 [J]. 新闻大学，2023(4)：1-16，119.

作者简介：申琳（1979.01—），女，汉族，吉林长春人，副教授，博士，研究方向：AIGC 文化产业，新媒体运营和广告创意。

项目信息：吉林省教育学会教育科研规划课题，冰雪文化 IP 的 AI 多模态生成教学（项目编号：J20260056）。