

信息化教学背景下 U 型模式在《婴幼儿行为观察》课程教学中的探索与实践

杨 瑞

连云港师范学院, 江苏 连云港 222006

摘 要: 为使高职学生具备深度思维模式, 能主动运用所学知识和方法, 深入分析解决本专业、本行业的应用问题, 以《婴幼儿行为观察》课程教学为例, 从下沉、潜行、上浮三阶段探讨 U 型模式的实践运用, 改善当前高职院校学生深入思考能力不足、现有教学方式忽略学生知识学习的深入体验与实际运用等问题。

关键词: 信息化教学; U 型模式; 深度学习; 深度教学

DOI: 10.64649/yh.jydk.issn3080-2660.202610064

0 引言

信息化时代下, 信息呈指数级增长, 但真假难辨、鱼龙混杂。学习者面临的最大困境不是“信息匮乏”, 而是“信息过载”与“认知惰性”——习惯于被动接收算法推送的碎片化信息, 缺乏质疑和验证的意识。再加之生成性 AI 的出现, 使得记忆性知识的价值急剧贬值, 真正的核心竞争力在于迁移能力——将所学知识应用到新情境解决新问题, 在已有知识基础上生成新方案。

U 型模式提出的“下沉、潜行、上浮”三个核心阶段, 完整呈现了学习者从浅层认知到深度内化、再到实践创新的完整学习进阶路径。《婴幼儿行为观察》课程兼具较强的实践性与情境性, 课程目标指向学习者逐步形成应用、分析、评价与创造等深度学习能力, 这与 U 型模式的内在逻辑高度契合, 也为该模式落地课堂提供了适宜的实践场域。基于此, 本研究选取《婴幼儿行为观察》课程作为实践载体, 开展 U 型模式的教学探索与应用实践。

“U 型”教学模式, 又称深度教学“U 型”模式, 该模式是华中师范大学郭元祥教授对美国教育家杜威的经验教学过程理论的总结概括。杜威认为要把书本知识变成个人知识必须经历还原——理解——探究——体验——反思的学习过程, 即知识的理解与学习需要经过下沉、潜行、上浮的“U 型”过程。

其中, 下沉阶段是深度学习的奠基过程, 引导学习者跳出碎片化、表层化的知识认知, 主动走进知识内核, 深度感知知识的生成逻辑与内蕴意蕴; 潜行阶段处于学习的核心沉淀环节, 学习者在深度沉浸中完成对知识的拆解、反思与整合, 逐步建构起系统化、结构化的个人认知体系, 实现思维的迭代与重构; 上浮阶段是知识转化与价值落地的关键环节, 学习者依托已构建的认知框架, 完成知识的内化跃迁, 真正实现“从知晓到践行”的学习突破, 有效提升知识迁移能力与创新应用能力。每一次上浮式的知识内化与实践输出, 都为下一轮更深层次的知识下沉探究筑牢基础、积蓄动能。(见图 1)

1 U 型模式

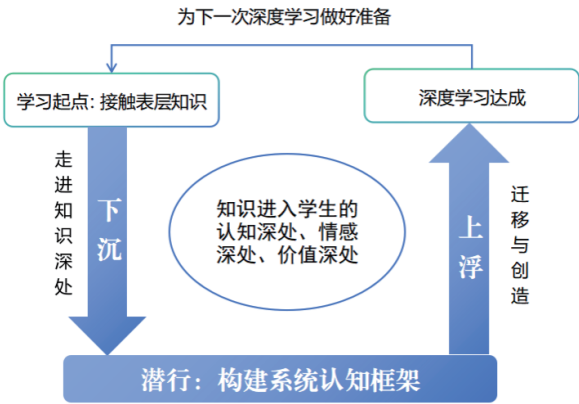


图1 U型模式

U 型模式是助推教师开展深度教学、促成学生实现深度学习的重要教学范式。步入信息化时代, 学生所要习得的不再是固化的静态知识, 而是具备系统性与可迁移性的“活知识”——

这类知识能够帮助学习者在海量信息环境中建立理性判断, 提升甄别思辨能力。当前, 学生接触的知识普遍呈现碎片化、浅表化与复杂化特征, 这就要求教育教学过程中强化知识之间

的内在逻辑关联,引导学生建构深度学习的思维范式。

2 U型模式在《婴幼儿行为观察》课程教学中的探索实例

《婴幼儿行为观察》课程开设于早期教育专业第四学期。该阶段学生虽已积累一定体量的专业基础知识,但知识综合运用能力薄弱,对所学内容缺少深度加工与内化。课程要求学生在掌握幼儿行为观察技术的基础上,融会贯通多维度专业知识开展系统化行为分析,进而优化教育教学策略、指导保教实践活动。

本研究选用华东师范大学周念丽教授主编的《0—3岁婴幼儿观察与评估》作为核心教材,依托U型模式回归知识的整合属性,对教材内容进行重构设计。以婴幼儿“感知觉”“动作”“认知”“语言”“社会性——情绪”五大心理发展领域为切入点,梳理各领域发展特征并绘制发展脉络图,厘清不同月龄阶段观察评估的核心要点,进一步归纳不同月龄、不同保教情境下对应的观察评估方法。下文以10—12月龄婴幼儿动作发展的观察评估为例,阐释具体教学实施过程:

2.1 下沉——还原情境,唤醒经验

“下沉”是将书本上抽象的“动作发展指标”“观察方法”等符号知识,还原到鲜活、具体的教育情境中,让学习者从“纸面上的知识”进入“情境中的知识”。

2.1.1 还原知识情境

知识往往以真实的生活情境出现。呈现真实视频对比案例(一位10月龄幼儿在软垫上灵活爬行(四肢协调、速度均匀)、扶着矮桌轻松站起、用拇指和食指精准捏起小积木;另一位10月龄幼儿爬行时身体明显向一侧倾斜,只用一侧的手和腿用力,另一侧拖行;被扶起时双腿无法支撑体重;抓握玩具时整只手去“捞”而非用手指捏取)。

引发学生认知冲突。提问:“这两个宝宝都是10个月大。请你们判断:哪个宝宝的发展是正常的?哪个可能存在什么问题?”追问(升级冲突):“如果你是片段B宝宝的家长,你会意识到宝宝有问题吗?很多家长可能会说‘宝宝只是懒一点’‘长大就好了’——你们觉得呢?”

揭示幼儿发展的现实情境。10个月大时爬行身体向一侧倾斜、12个月时仍不会爬或有支撑也不会站,这些都是动作发展迟缓的早期预警信号。0—1岁是干预的黄金期,“早发现、早筛查、早干预”才能让大多数孩子追上正常发育。

2.1.2 唤醒学生经验

请每位学生在便笺纸上写下:“在今天上课前,我对10—12月龄宝宝动作发展的了解是_____。我以为10—12个月的宝宝应该能

_____。”。组内交流各自写下的内容,讨论“我们以为的”和“视频中看到的”之间的差距。强调专业的观察者不仅要看到“会不会”,还要看到“怎么会”——姿势对不对、对称不对称、质量高不高。

2.1.3 呈现学习目标与任务

明确核心任务:“今天结束后,你们不仅要学会观察和评估10—12月龄幼儿的动作发展,还要能回答一个问题——如果你在观察中发现了异常信号,你应该怎么做?”下发本节课使用的观察记录工具(含动作发展指标清单与异常信号对照表)。

2.2 潜行——深度探究与情感卷入

“潜行”是教学的核心,本设计在“指标拆解——模拟观察——对比反思”三个任务基础上,融入真实案例的情感卷入和角色代入,让学生在认知加工的同时产生情感共鸣——从“学知识”变成“想着要帮某个具体的孩子”。

任务一:指标拆解——从模糊到精准。观看未经剪辑的10—12月龄幼儿自由活动的实拍视频,引导学生捕捉并总结该月龄段动作发展的核心指标。对于视频中未出现但教材中提及的指标,讨论“如果要在观察中捕捉到它,需要创设什么样的情境?”引导学生关注行为发生的条件和频率,而不仅仅是“有没有”。

任务二:实战演练——“假如我是观察者”。播放一段新的5—8分钟幼儿活动录像(含多个动作片段),要求学生以“观察者”身份独立完成一次观察记录(使用第一阶段下发的记录表)。观看结束后,小组内交换记录表,互相评价记录的客观性(是否避免主观推测)、完整性(是否遗漏重要动作)和针对性(是否聚焦于动作发展指标)。选取2—3份典型的记录表(具有对比性的)进行全班点评,强化“客观描述”与“主观推断”的区别。

任务三:对比反思——从“看到”到“看懂”。呈现一份专业评估报告,结合行业标准,小组对比自己的记录分析结果与专业评估报告,找出差异。讨论:“专业评估者比我们多看到了什么?他们是怎样从零散的行为中提炼出发展结论的?”引导学生认识到,观察不仅是“看”,更是基于理论框架的“解读”——这正是“观察与评估”的核心能力所在。

2.3 上浮——意义建构与迁移应用

“上浮”是对公共知识的个人化理解和自我建构,进入知识的意义系统^[1]。学习者需要将刚才“潜行”阶段获得的体验和理解,上升为可迁移的认知框架和实践能力。这一阶段要帮助他们完成“从案例到一般”“从模仿到创造”的跃升。

任务一:建构知识图谱。学生独立绘制本节课的知识概念图,延续之前所学内容,包含10—12月龄粗大动作与精细动作的典型指标、与指标对应的观察评估方法,强调知识之间的

内在联系。

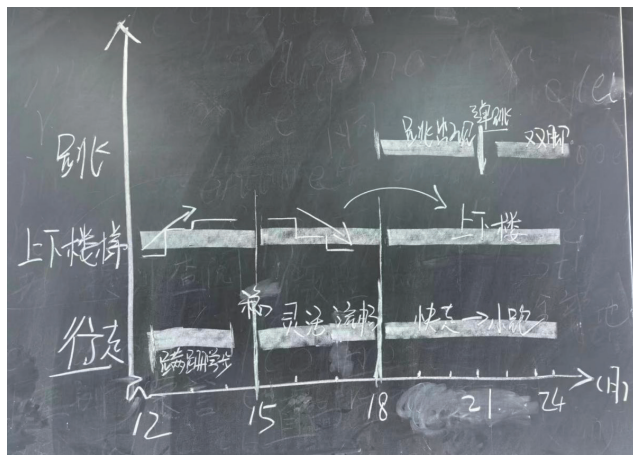


图2 学生后续学习中课堂绘制的幼儿粗大动作发展指标点

任务二：“假如我是……”决策任务。假设你是一位早教机构的观察评估教师。今天，你观察到一位12月龄的宝宝——有支撑也站不起来，家长辅助也不能迈步，不能用拇指和食指精确抓握小物。家长说：“我们宝宝就是懒，长大就好了（此为典型的家长认知误区）。”请结合该月龄幼儿的年龄特点，设计一份简要的观察评估方案，以帮助家长正确看待幼儿的发展，并提出优化建议，主要包括：观察目的、观察情境（游戏材料、环境布置）、观察指标（列出你最关注的3—5个动作）、记录方法及工具（设计简单的检核表或记录表格式）、评估与锻炼方案（需写明使用的教具与具体操作方法，也包含家庭锻炼方法等）。小组内分享方案，相互提出改进建议。最后，深度分析幼儿动作发展对其他领域发展的重要作用，强调人发展的整体性思维。课后可以选取2—3份观察评估方案，供集体式分析改进，为下一次课程的深度学习做好准备。

任务三：升华总结与课后反思延伸。回看第一阶段呈现的真实视频对比案例，思考：你能为动作发展不均衡的幼儿做些什么？强调观察评估不是简单的“看”，而是基于理论、带着问题、指向发展的专业行为。10—12月龄是动作发展的关键期，你们的每一次科学观察，都可能为幼儿的早期干预与支持提供重要依据。

此外，课堂不只存在于授课的方寸之间，课前课后都借助了“学习通”线上教学平台，完成学情分析、拓展学习资源、反思总结等教

学前后置环节，本次实例将不做重点呈现。通过上述三阶段的学习，学生很容易就能对所学知识建立概念，并在后续的实践场景中快速提取并使用，有助于其未来上岗后很快适应。运用U型模式，不仅因为这种模式充分体现了学生学习的主体性，而且保证了学生的学习投入或学习参与，实现学习过程的完整性、规范性和丰富性，从而充分发挥教学的价值^[2]。

3 结语

整体而言，U型学习模式在《婴幼儿行为观察》课程中具备极强的适配性与应用优势，能够有效打破浅层识记的学习壁垒，助力学生完成知识重构、迁移应用与创新实践，充分契合早教专业实践类课程的育人需求。但值得注意的是，U型模式的高效落地需要依托师生双向的深度协同参与。不同于传统单向灌输式教学，U型学习的完整闭环需要教师精准设计探究情境、逐层引导学生深度解构知识，同时依靠学生主动反思内化、自主完成认知重构与实践输出，师生双向联动是保障模式实施成效的核心关键。在本课程教学实践中，受实景实践场地、小月龄婴幼儿观察案例资源不足等客观条件限制，学生真实情境沉浸式探究体验不够充分，一定程度上影响了深度学习的落地效果，但该现实问题可通过丰富线上资源、模拟情境教学等方式优化完善，并不影响U型模式在早期教育专业实践类课程中的核心应用优势与推广价值。

参考文献：

- [1] 周利荣. 人工智能“U型课堂”教学初探[J]. 计算机教育, 2024, (8): 187-191. DOI: 10.16512/j.cnki.jsjy.2024.08.037.
- [2] 郭元祥. 论深度学习：源起、基础与理念[M]. 教育研究与实验, 2017.

作者简介：杨瑞（1997—），女，汉族，山西临汾人，硕士研究生，讲师，专任教师，研究方向：学前教育。

项目信息：本文系连云港师范学院校级教学改革研究项目“信息化教学背景下U型模式在《婴幼儿行为观察》课程教学中的探索与实践”（LSZJG202416）研究成果。