

生成式人工智能赋能高职大学英语教学的机遇、风险与对策

高 欣

武汉东湖学院, 湖北 武汉 430200

摘 要: 生成式人工智能的快速迭代正在重塑高职大学英语教学的生态。文章结合相关政策与研究文献, 从教学资源供给、个性化学习支持、语言实践情境创设、学情诊断与评价四个维度分析其带来的机遇, 继而剖析认知外包与学习浅表化、学术诚信危机与评价失真、生成内容的可靠性与价值观风险、教师主体性动摇等隐患, 最后从划定使用边界、重塑任务设计、提升教师人机协同素养、健全伦理与评价制度四个方面提出对策, 并结合校本实践加以说明。

关键词: 生成式人工智能; 高职大学英语; 人机协同; 教学改革

DOI: 10.64649/yh.jydk.issn3080-2660.202610056

0 引言

教育部《高等职业教育专科英语课程标准(2021年版)》将“职场涉外沟通、多元文化交流、语言思维提升、自主学习完善”确立为学科核心素养; 中共中央、国务院2025年印发的《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》进一步将“促进人工智能助力教育变革”列为实施国家教育数字化战略的重要内容, 要求制定师生数字素养标准、打造人工智能教育大模型^{[1][2]}。生成式人工智能指基于大语言模型、能够依据提示生成类人文本与多模态内容的技术。以ChatGPT、DeepSeek、Kimi为代表的大语言模型已越过技术扩散的临界点, 从实验室进入课堂, 成为学生随手可得的语言助手。高职公共英语课程体量大、生源英语基础分化明显、课时相对有限, 学生群体对智能工具的接受度与依赖度又普遍较高, 生成式人工智能的冲击在这一场域显得尤为直接。学界对此已有初步回应: 文秋芳提出教师、学生、教材与人工智能互动的“四要素”新课程模式^[3]; 王海啸以“通用学术英语写作”课程为案例, 展示了生成式人工智能赋能大学英语教学改革的完整路径^[4]; 周海燕讨论了ChatGPT为大学英语教学创造的互动场景及相伴而生的风险^[5]。然而, 现有成果多着眼于普通本科院校, 针对高职生源特征与职业导向的专门讨论仍显不足。本文尝试从机遇、风险与对策三个层面, 就生成式人工智能赋能高职大学英语教学作一系统审视。

1 生成式人工智能赋能高职大学英语教学的机遇

1.1 教学资源供给从“人力密集”转向“人机协同”

高职英语教师普遍承担周课时十余节的公共课教学任务, 编写练习、设计课件、命制试题等重复性劳动挤占了大量精力。生成式人工智能恰好擅长这类结构化文本的生产。王海啸

的实践表明, 借助生成式人工智能与非人工智能工具的组合, 传统上需要一至两天完成的微课制作可压缩至两小时以内, 效率提升约九成; 其以“角色扮演”提示策略生成的范文, 实现了写作策略与例证的深度关联^[4]。对高职教师而言, 这意味着可以把更多时间投向学情分析与课堂互动。冯庆华、张开翼亦指出, 人工智能可在外语教学与研究的多环节承担资料检索、语料加工与内容生成等辅助职能, 其价值取决于使用者将其嵌入任务链条的能力^[6]。此外, 高职英语教材的职业场景内容更新相对滞后, 生成式人工智能还可按行业即时生成贴近岗位的语料, 在一定程度上缓解教材与产业脱节的矛盾。

1.2 个性化学习支持从理念走向常态

高职学生英语水平的离散度远高于普通本科: 既有基础尚可的普通高中毕业生, 也有多年未系统接触英语的中职升学群体, 传统的“一班一进度”教学难以兼顾两端。大语言模型不限次数的问答、即时纠错与难度自适应调节, 使“一人一进度”的个性化学习首次具备低成本落地的可能。郑春萍等对人工智能语言教学应用研究的回顾显示, 智能反馈与自适应学习是当前研究关注的核心方向之一^[7]。在文秋芳设想的四要素课程模式中, 学生与人工智能的直接互动被置于与师生互动同等重要的位置^[3], 这在高职场景下恰可回应基础薄弱学生“不敢问、不好意思问”的心理困境。

1.3 语言实践情境的规模化创设

职业性、实践性是高职英语教学的基本取向, 而真实职场语言环境恰恰是课堂最难提供的。借助生成式人工智能的对话代理功能, 教师可以低成本搭建跨境电商询盘、酒店前台接待、机场广播等情境化对话场景, 让学生在模拟交互中完成语言输出。魏莉基于“生成—交互—反思”循环模式的跨文化交际教学实践显示, 人工智能驱动的虚拟情境构建能够显著提升高职学生的跨文化交际效能与文化表达自信

[8]。对缺乏真实英语使用环境的高职学生来说,这种“拟真而不失真”的输入源弥足珍贵。

1.4 学情诊断与过程性评价的精细化

生成式人工智能可对学生的写作、翻译与口语产出进行即时批注,并在语法、词汇、篇章逻辑等维度给出结构化诊断。王海啸团队开发的智能批改系统在“基于标准的反馈”上甚至优于人工评分者,为过程性评价提供了技术支撑^[4]。对班额动辄五十人以上的高职公共英语课堂而言,教师逐份精批的负担长期难以化解,智能反馈与教师抽查复核相结合的评价方式,具有现实的减负增效价值。

2 生成式人工智能赋能高职大学英语教学的风险审视

2.1 认知外包与语言学习浅表化

当生成答案的成本趋近于零,最便捷的路径往往会取代最有效的路径。高职学生自律性整体偏弱,面对翻译作业与写作任务时,把整段文本直接交给模型代劳的诱惑远大于自主思考。周海燕提醒,过度依赖可能使学生忽视真实的人际交往与语言内化过程^[5]。更值得警惕的是“伪学习”的隐蔽性:学生能够提交符合语法规范却未经认知加工的产出,教师依据作业表现作出的判断随之失真。洪慧在“酒店英语”课程中的观察证实了这一担忧——不加约束地使用人工智能工具,学生“遇事不决问AI”的倾向会迅速固化^[9]。

2.2 学术诚信危机与评价体系失灵

生成式人工智能使“代做”的边界变得模糊:由模型生成、经学生轻度修改的文本,在何种程度上属于学生自己的产出,目前并无公认标准。郭茜等指出,ChatGPT在英语学术论文写作中的介入引发了抄袭判定、作者身份与原创性认定等一系列潜在问题^[10]。裘春艳、钱燕军亦强调,人工智能时代学术英语写作教学必须直面“机器代笔”对评价公平性的侵蚀^[11]。而依赖检测工具进行监管同样并不可靠,人工智能检测的误报与漏报均相当可观。Yuan等对英语学术写作学习者的调查显示,学生虽认可ChatGPT在流畅性与内容组织上的支架作用,但对过度依赖引发的抄袭风险与思维弱化缺乏警觉^[12]。评价的权威性正在技术冲击下出现松动。

2.3 生成内容的可靠性与价值观风险

大语言模型的输出并非知识本身,而是对训练语料的高概率重组,幻觉、事实错误与风格化套话难以根除。丛慧君对口语教学场景的分析发现,模型生成的语料在真实性与示范性上存在局限,且受训练数据制约,难以覆盖真实口语交际的多样性^[13]。更深层的风险在于文化立场:主流模型的中英语料以英语母语者规

范为基准,若不加甄别地将其输出奉为学习范本,高职学生本就不稳固的语言价值观易被单一的“标准英语”话语裹挟,进而削弱其运用英语讲述中国职业故事的能力。

2.4 教师主体性的动摇与身份焦虑

生成式人工智能动摇了外语教师“语言权威”的根基——机器在词汇、语法、语用知识上的全面性与即时应答能力,是个体教师难以企及的。许悦婷、古玥的研究显示,人工智能时代外语教师正经历明显的身份认同危机,教师、学校与主管部门均须作出调适,否则教师可能以消极回避或全盘拒斥来应对技术压力^[14]。高职英语教师数字素养的起点本就参差,若缺少系统培训,技术焦虑与职业倦怠可能相互强化,最终使“赋能”沦为少数先行者的个人实践。

3 生成式人工智能赋能高职大学英语教学的对策建议

3.1 划定“有限介入”的使用边界

技术本身不构成风险,无边界的使用才构成风险。学校层面宜参照洪慧在“酒店英语”课程中的“有限介入”经验——通过分阶段技术准入与过程监控,将人工智能直接生成内容在作业中的占比降低六成以上,同时保持学生对真实任务的胜任感^[9]——制定校本化的人工智能使用公约,区分“允许借助”“须注明”“禁止使用”三类场景,并将公约写入课程说明。笔者所在的武汉东湖学院公共英语课程组自2025年秋季学期起,在写作类作业中试行“人工智能辅助声明”制度,要求学生标注使用的环节与程度;运行一个学期后,直接整段复制模型输出的现象明显减少。此类低成本约束机制,比单纯依赖技术检测更有效。

3.2 把人工智能嵌入任务,而非替代任务

教学设计的要义在于让生成式人工智能服务于认知过程而非取代认知过程。文秋芳、梁茂成提出的“人机互动协商能力”概念颇具启发:学生与ChatGPT之间的交互本身就是一种需要训练的语言能力,教师应设计“生成—质疑—修改”式的任务链,例如要求学生先独立写作,再让模型扮演“挑剔的读者”提出修改意见,最后对机器的建议作出判断性取舍^[15]。魏莉的“生成—交互—反思”循环亦可迁移至通用英语课堂^[8]。此类设计使机器从“答案提供者”转变为“思维对手”,认知负荷不减反增,正是高职课堂最需要补上的一环。

3.3 提升教师人机协同素养,重建专业身份

教师数字素养的短板须通过系统培训补足。冯庆华、张开翼强调,人工智能辅助外语教学的能力不是天生的工具熟练度,而是将技术嵌入教学目标、任务与评价的整合性能力^[6]。学校可将“提示词工程”“人工智能作业设计”“人

工智能产出审校”等模块纳入教师继续教育,并以教研组为单位共建校本提示词库与课例库。更为根本的是身份的重建:许悦婷、古玥建议从教师、学校与主管部门三个层面协同化解身份危机^[14]。当教师从“语言知识的唯一来源”转型为“学习过程的设计者与守护者”,其专业价值反而在技术面前得到凸显。

3.4 健全伦理规范与多元评价制度

制度供给须与工具扩散同步。评价层面,应强化过程性、档案袋式评价,把修改痕迹、反思日志与人机协商记录纳入考核,使“过程可见”成为防范代做的制度基础^[14]。伦理层面,可依据《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》关于“强化数据安全、人工智能算法和伦理安全”的要求^[2],建立学校层级的人工智

能使用伦理指引,明确数据隐私、版权归属与责任主体。唯有制度与工具同步进化,“赋能”才不会滑向“负能”。

4 结语

生成式人工智能之于高职大学英语教学,是杠杆而非终点。它放大了好教师的效能,也放大了惰性学习的风险。高职院校既不应以“基础差、管不住”为由将新技术拒之门外,也不宜轻率宣告“颠覆式变革”。理性之道,是在尊重语言学习规律的前提下,让机器承担重复性劳动,把思考、判断与表达的主动权留给人。对这一命题的回答,最终考验的不是技术,而是高职外语教育者自身的专业自觉。

参考文献:

- [1] 教育部.高等职业教育专科英语课程标准(2021年版)[Z].2021.
- [2] 中共中央、国务院.教育强国建设规划纲要(2024—2035年)[Z].2025-01-19.
- [3] 文秋芳.人工智能时代的英语教育:四要素新课程模式解析[J].中国外语,2024,21(3):1,11-18.
- [4] 王海啸.生成式人工智能在大学英语教学改革中的应用探究——以“通用学术英语写作”课程教学改革实践为例[J].外语教育研究前沿,2024,7(4):41-50.
- [5] 周海燕.ChatGPT与大学英语教学:新技术赋能的机遇与挑战[J].吉林化工学院学报,2024,41(6):72-75.
- [6] 冯庆华,张开翼.人工智能辅助外语教学与研究的能力探析——以ChatGPT-4o和文心大模型4.0为例[J].外语电化教学,2024,(3):3-12+109.
- [7] 郑春萍,于淼,郭智妍.人工智能在语言教学中的应用研究:回顾与展望[J].外语教学,2024,45(1):59-68.
- [8] 魏莉.AIGC赋能高职公共英语跨文化交际教学实践研究——基于“生成—交互—反思”循环模式[J].海外英语,2025,(23):232-234.
- [9] 洪慧.规避AI依赖的“有限介入”教学模式研究——以“酒店英语”课程为例[J].广东职业技术教育与研究,2025,(10):105-108+163.
- [10] 郭茜,冯瑞玲,华远方.ChatGPT在英语学术论文写作与教学中的应用及潜在问题[J].外语电化教学,2023,(2):18-23+107.
- [11] 裘春艳,钱燕军.人工智能时代学术英语写作教学面临的挑战与机遇[J].现代英语,2024,(9):1-3.
- [12] Yuan Y, Li H, Sawaengdist A. The impact of ChatGPT on learners in English academic writing: opportunities and challenges in education[J]. Language Learning in Higher Education, 2024, 14(1): 41-56. DOI:10.1515/CERCLES-2023-0006.
- [13] 丛慧君.大语言模型在辅助外语口语教学中的应用困境:语言数据的局限性探讨[J].现代英语,2024,(24):79-81.
- [14] 许悦婷,古玥.人工智能时代的外语教学与外语教师专业发展:挑战、身份认同危机与出路[J].当代外语研究,2025,25(1):60-72.
- [15] 文秋芳,梁茂成.人机互动协商能力:ChatGPT与外语教育[J].外语教学与研究,2024,56(2):286-296+321.

作者简介:高欣(1998.07—),女,汉族,湖北武汉人,硕士研究生,讲师,研究方向:教育学,测试学。