

新课标背景下高中英语教学中德育渗透的困境与对策

史一凡

延安大学外国语学院, 陕西 延安 716000

摘要:《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》明确了高中英语课程的育人要求。现实课堂中仍存在重知识轻育人、德育切入生硬、教材资源利用不足及评价跟进不够等问题。本文结合新课标和外研版教材案例,分析主要困境,并从理念、教材、课堂活动、评价和教师发展五个方面提出改进思路。

关键词:新课标; 高中英语; 德育渗透; 英语教学; 立德树人

DOI: 10.64649/yh.jydk.issn3080-2660.202610054

0 引言

课程改革深入后,高中英语课堂已不再只追求词汇、语法和做题能力,文化理解、思维发展和价值引导也进入课程目标。新课标对此有明确规定,但课程要求落到课堂并不容易:有的教师找不到合适切入点,有的则把德育放在语言学习之后,形成相互分离的两个环节。本文即从这些问题出发展开讨论。

1 研究背景

《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》提出“培育和践行社会主义核心价值观,落实立德树人根本任务”。^[1]由此看,高中英语既是语言课程,也是具有育人功能的学科。王蔷指出,新课标的一项重要变化,是由单纯关注知识技能进一步转向核心素养与学科育人。^[2]

不过,课堂实践与这一要求仍有距离。升学评价压力和既有备课习惯,使一些教师仍把可测试的知识点放在首位。研究发现,当前教学中存在德育目标把握不准、内容空泛和形式化等问题。^[3]当价值教育只在课文结束后用一句结论收尾时,很难与语言学习真正结合。

1.1 新课标对高中英语德育渗透的要求

新课标中的德育要求可从课程定位、主题内容和课堂实施三个方面理解。

从课程定位看,新课标要求学生在发展语言运用能力的同时理解中外优秀文化,逐步形成正确的世界观、人生观和价值观。^[1]文化意识、思维品质等核心素养维度,也说明价值判断本就是英语学习的一部分。^[4]

从内容看,“人与自我”“人与社会”“人与自然”三个主题语境为德育提供了自然载体。外研版教材中的“A New Start”“Family Matters”“Friends Forever”“Into the Wild”等单元,^[5]涉及成长、亲情友情、社会交往和生态问题,具有较强的价值讨论空间。

从实施看,德育应进入听、说、读、看、

写的学习过程,而不是另设说教环节。学生在理解语篇、分析人物和表达立场时,同样可以接受价值引导。英语学习活动观为这种融合提供了课堂路径。^[6]

2 高中英语教学中德育渗透的现实困境

2.1 德育渗透意识薄弱,“重智轻德”倾向明显

教师育人意识不足,是较为基础的问题。高中教学节奏紧,考试成绩又是显性的评价指标,部分教师会把更多时间用于词汇、语法、阅读训练和答题方法。调查表明,一些教师对英语课堂德育目标的认识仍不够清晰。^[7]在这种认识下,育人容易被视作班主任或思想政治课的职责。

这种偏差会直接反映在备课中。若教师只考虑语言点和题型,很少追问人物选择、文化意义及其与学生生活的联系,德育就难以进入课堂。即使有所安排,也可能退化为课末的结论性说理。相关研究同样指出,英语教学中存在教师认知不足、教学过程较僵化等问题。^[8]

2.2 德育渗透方法不当,落实不足现象突出

有德育意识并不意味着实施有效。实践中常见“贴标签”“讲道理”或统一灌输等方式。^[9]课文讲完便直接附加道德结论,学生没有经历分析和判断,内容就显得突兀;忽视学生差异,也会降低接受效果。关键在于语篇、任务和价值判断之间缺少自然过渡。

教材利用不充分也是明显表现。外研版教材包含较丰富的价值素材,^[10]如“Family Matters”中的家庭沟通、“Friends Forever”中的友情诚信、“Into the Wild”中的人与动物关系。^[5]若课堂只处理词汇、语法和篇章结构,这些资源就难转化为真实学习体验。单元整体教学还应围绕主题意义整合语篇与活动。^[11]

2.3 德育评价机制缺失,渗透效果难以检验

德育目标难以通过一次测试直接判断。当前英语评价仍主要关注语言知识和技能,对学

生在合作、讨论和文化比较中表现出的倾听、尊重、责任意识等缺少持续记录,教师也就难以依据证据判断育人目标是否达成。

评价缺位还会影响师生投入。一个目标如果既不进入课堂反馈,也不进入教研讨,在时间紧张时就被舍弃;学生若缺乏自评、互评和反思,也难形成稳定认识。已有研究指出,德育评价存在形式多样而实际标准较单一的问题。^[12]因此,应更多关注学习过程和真实任务中的表现。

2.4 教师德育素养不足,专业支持匮乏

德育渗透对英语教师的专业判断提出更高要求。教师既要理解语篇,还要识别其中的文化现象、人物关系和价值冲突,并把这些内容转化为适合高中生、能够用英语完成的学习任务。缺少这种综合能力,课堂很容易回到简单说理。

与这一要求相比,相关专业支持仍显不足。职前培养多重视语言技能、教学法和一般教育理论,在职培训也常围绕教材教法与考试展开,针对德育目标设计、资源挖掘和评价证据收集的系統训练相对有限。研究也表明,教师能力与德育实践需要之间仍有差距。^[13]

3 突破困境的对策路径

3.1 更新育人理念,确立“学科育人”的价值导向

改进首先要从课程认识入手。“学科育人”不是在语言教学之外再增加任务,而是重新理解英语课堂:学生学习语篇后,除掌握语言,还应能够理解人物、社会和文化问题。只有这种认识进入日常备课,立德树人才可能真正转化为课堂行为。

学校可以在集体备课、听评课和课例研究中,同时关注语言目标、主题意义和育人目标,而不只检查知识点是否完整。教师备课时也应思考:文本中什么内容值得讨论,学生凭什么作出判断,又通过什么语言活动表达判断。这样的设计比单列一个“德育目标”更有实际意义。

3.2 深挖教材德育元素,实现语言学习与价值引领的深度结合

教材是课堂德育最直接的资源。外研版高中英语教材(2019版)已经把成长、家庭、责任、文化和生态等议题融入单元主题与语篇。教师无需刻意增加宏大材料,更重要的是把教材读细,从人物选择、文化现象和主题意义中寻找适合讨论的价值问题。

例如,必修第一册 Unit 3 “Family Matters”可从代际分歧切入,引导学生分析父子双方的立场和沟通方式;必修第三册 Unit 2 “Making a difference”以 Ryan 等人物的公益行

动为素材,^[14]既可学习叙事表达,也可思考普通人与社会责任的关系。由文本细节产生的判断,比直接给出结论更自然。

教学设计中可把语言目标和德育目标放在同一条学习链上:先确定主题意义,再寻找支撑判断的语篇证据,随后安排信息提取、比较分析和观点表达。研究提出的“定位主题语境、探究主题任务、领悟主题意义”与此较为一致。^[15]结合多模态资源和课外活动,也能增强实践性。^[16]

3.3 优化教学方法,探索多样化的德育渗透路径

教学方法不在于活动越多越好,而在于让学生自己理解、比较和表达。与单向说教相比,情境任务、递进问题和跨文化比较更容易把语言使用与价值思考结合起来。

学习“Family Matters”时,可让学生分别站在父亲、儿子和祖父的立场重组对话。学生先理解人物处境,再选择合适的英语表达并说明处理冲突的理由。“尊重”和“沟通”由任务过程产生,而不是教师预先给出的答案。

问题链也能避免价值讨论空泛化。学习“Making a difference”时,可先用“What did Ryan do?”梳理事实,再以“Why did he do that?”分析动机,最后讨论“What can we learn from him?”。问题由事实走向判断,再联系自身经验,观点便有了文本依据。

跨文化内容更适合比较而非简单褒贬。在“Let's Celebrate!”相关学习中,可比较春节与西方节日在庆祝方式和文化内涵上的异同,再让学生用英语介绍中国节日。学生既理解差异,也学习解释本国文化,文化自信因此建立在真实理解之上。

3.4 完善评价机制,构建德育渗透的闭环系统

评价的关键,是怎样知道育人目标是否真正发生。研究提出,应从教学目标、活动和评价三个层面协同推进课程思政与核心素养发展。^[17]英语课堂不必给“品德”简单打分,而可从讨论、合作和语言作品中寻找证据。

过程性评价可以利用课堂观察、学习单、小组互评和课后反思,关注学生是否倾听同伴、能否依据文本说明观点、面对分歧是否尊重他人。表现性任务可采用英文短文、公益海报或活动方案,让学生在真实表达中同时呈现语言运用和价值理解。

终结性评价也可适度体现育人导向。平时阅读与写作可选择社会责任、文化理解、人与自然等主题,让学生分析人物选择、说明理由或提出方案。评价结果还应回到后续教学:若学生只能复述结论而不能结合文本解释,说明

任务设计仍需调整。

3.5 加强教师培训,提升德育渗透的专业能力

教师专业发展是上述策略能够持续的条件。德育渗透不要求英语教师成为思想政治课教师,但需要更细致的教材阅读、问题设计和课堂判断能力。学校与教研组应把这些能力纳入日常专业发展,而不是只依靠教师个人摸索。

培训可围绕新课标育人要求、教材资源识别、目标设计、问题设计和评价证据收集展开。与一次性讲座相比,“理论研修—课例研讨—课堂实践—课后反思”的连续模式更具操作性。教研组还可逐步积累案例和任务资源,促进教师之间的经验共享。

4 结语

新课标把立德树人写入英语课程目标,对课堂提出了超越知识教学的要求。育人意识不

足、方法脱节、评价证据缺少和专业支持不够彼此关联。因此,改进还需要在课程认识、教材使用、课堂任务和评价方式上同步调整。

外研版教材已经提供了较丰富的切入点:“Family Matters”可讨论亲情与代际理解,“Making a difference”可讨论社会责任,“Friends Forever”涉及友情与诚信,“Into the Wild”关联生态意识,“Let's Celebrate!”可用于文化理解与表达。关键在于教师能否把这些主题转化为学生能够参与并用英语表达的问题。

因此,“德育为魂”最终要落实在备课和课堂细节中。教师既要避免把德育放到语言教学之外,也要避免用统一结论代替学生思考。让学生在读懂语篇、分析人物、解决问题和表达立场的过程中逐步形成判断,再配合持续的教研支持,英语学科的育人功能才更可能稳定落地。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)[S]. 北京:人民教育出版社,2020.
- [2] 王蔷.《普通高中英语课程标准(2017年版)》六大变化之解析[J]. 中国外语教育,2018,11(2): 11-19, 84.
- [3] 王蓓蕾,汤青,束定芳. 高中英语新教材的德育教研探索[J]. 中学外语教与学,2024(6): 31-36.
- [4] 程晓堂,赵思奇. 英语学科核心素养的实质内涵[J]. 课程·教材·教法,2016,36(5): 79-86.
- [5] 外研版高中英语必修第一册[T]. 北京:外语教学与研究出版社,2019.
- [6] 王蔷,钱小芳,吴昊. 指向英语学科核心素养的英语学习活动观——内涵、架构、优势、学理基础及实践初效[J]. 中小学外语教学(中学篇),2021(7): 1-6.
- [7] 周舒沁. 新课标下高中英语课堂教学中的德育渗透现状与对策研究——基于重庆市X高中的案例研究[D]. 四川外国语大学,2021.
- [8] 黄义娟. 高校英语教学德育渗透的着力点及路径探析[J]. 教育探索,2015(05): 80-82.
- [9] 闫赤兵. 在小学英语课程中开展学科德育的思考[J]. 中小学外语教学(小学篇),2015,38(9): 6-10.
- [10] 徐锦芬,刘文波. 大中小学外语教材思政内容一体化建设研究[J]. 外语界,2023,(3): 16-22.
- [11] 王蔷,周密,蔡铭珂. 基于大观念的高中英语单元整体教学设计[J]. 中小学外语教学(中学篇),2021(1): 1-7.
- [12] 梁健兰. 新课改下高中英语教学中的德育渗透探究[J]. 西部素质教育,2015,(10).
- [13] 袁彩虹. 中学英语教学中的德育渗透研究[D]. 内蒙古师范大学,2004.
- [14] 外研版高中英语必修第三册[T]. 北京:外语教学与研究出版社,2019.
- [15] 王燕平,王玉艳. 德育视角下的高中英语文学名著整本书阅读教学设计探究[J]. 中小学外语教学(中学篇),2024,47(2): 1-7.
- [16] 宋颖超. 英语教学中渗透德育的实践探索[J]. 中小学外语教学(中学篇),2022(8): 61-65.
- [17] 吴叶韵. 协同推进课程思政与核心素养发展的高中英语课堂教学[J]. 中小学外语教学(中学篇),2024(10): 42-48.

作者简介: 史一凡(2001.09—),女,汉族,山东德州人,硕士研究生在读,研究方向:英语教育。

项目信息: 课题名称:《新课标背景下高中英语教学中德育渗透的困境与对策》。