

OBE 导向的《老年活动策划与组织》任务驱动教学改革

宋亚荣

西南财经大学天府学院, 四川 成都 610000

摘要: 针对养老服务人才从基本供给向质量提升转变的需求,《老年活动策划与组织》课程存在重活动流程、轻需求评估与执行改进,且AI生成方案易遮蔽专业判断等问题。文章基于OBE理念,以社区和养老机构真实岗位任务为起点,逆向构建需求评估、适老化策划、执行统筹、现场组织与风险应变、评价改进五项核心能力,形成任务链、能力链、证据链协同体系。通过“案例分析—情境演练—实景服务”三阶递进与三个循环实践,融入AI辅助和同伴批判,实施过程性与结果性结合的多元评价。实践显示,学生成果由策划文本转向全流程服务档案,但对象认识、判断责任与规模适用性仍需改进。

关键词: OBE理念; 老年活动策划与组织; 任务驱动; 教学改革

DOI: 10.64649/yh.jydk.issn3080-2660.202610041

1 问题提出

随着积极应对人口老龄化国家战略深入实施,我国养老服务发展正由保障基本供给向提升服务质量转变。民政部等12部门印发的《关于加强养老服务人才队伍建设的意见》(民发〔2023〕71号)提出,要面向老年人多样化、多层次、高品质的服务需求,提高养老服务人才培养质量,使其能够在居家、社区和机构等场景中提供生活照料、康复服务、精神慰藉等多种服务^{[1][2]}。由此,养老服务人才培养更加重视需求识别、适老化方案设计、资源协调和复杂情境应对等综合能力培养。《老年活动策划与组织》课程连接老年学知识与养老服务实践,应与之有效衔接。

现有活动策划类课程多以活动流程设计和策划文本撰写等知识内容为主线,通过案例分析和课堂演练促进理论应用。这种教学有助于学生掌握方案的基本结构,却较难覆盖老年活动从需求评估到服务改进的完整过程。老年活动既需考虑老年人在身体功能、认知水平、兴趣偏好和参与能力等方面的差异,又需协调机构、家属等利益相关者的诉求,统筹人员、场地、物资、时间、安全风险及突发情况。但是学生缺乏真实场景观察与持续实践,容易将老年人视为同质群体,从形式出发设计活动,造成需求、目标、内容、形式与评价之间缺少逻辑联系。形成的方案虽结构完整,却可能存在对象界定不清、服务指向模糊和现场适配不足等问题,策划文本与执行过程的分离进一步限制了能力形成^{[3][4]}。

生成式人工智能的应用使这一问题更加突出。人工智能能够快速生成完整的活动方案,但其内容多建立在一般化情境之上,能否契合特定老年群体和机构条件,仍取决于使用者的专业判断,且完善的文本反而可能遮蔽其需求判断、方案论证和执行设计能力的欠缺^{[5][6]}。基于此,课程改革需要以养老服务岗位任务为起点,将岗位能力与职责组织为连续过程,通过

任务链、能力链和证据链的协同设计,推动学生由“完成方案”向“实施服务”转变。

2 基于OBE理念的课程体系重构

2.1 基于养老服务岗位需求的逆向能力模型

依据OBE理念,课程首先明确预期能力产出,但“老年活动策划岗”目前并不是一个边界清晰、具有独立国家职业标准的标准化岗位,相关任务嵌入到了养老护理员、养老机构社会工作者、养老运营管理人员、社区工作者等岗位中。因此课程中的岗位能力分析以社区和养老机构为主要场景,综合专业教学标准、相关职业规范,并结合养老机构管理者、一线社会工作者和活动负责人的访谈资料,对典型工作任务及能力要求进行归纳。据此确定需求评估、适老化活动策划、执行统筹、现场组织与风险应变、评价改进确定为五项专业核心能力,并将沟通协作、专业责任意识及持续学习与反思能力作为贯穿全过程的支撑能力,形成岗位任务、能力要求与课程目标之间的逆向映射关系^{[1][2][7]}。

2.2 三链协同设计教学体系

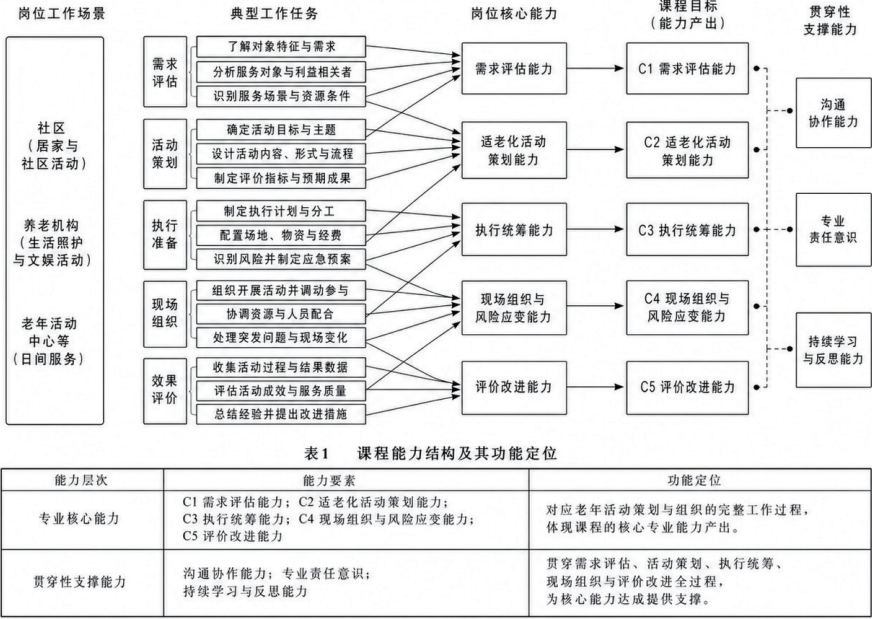
为促进能力目标的形成,课程以社区和养老机构老年活动的真实工作过程为主线,按照“需求评估—目标设定—方案设计—执行准备—现场实施—效果评价—反思改进”组织教学任务。真实任务链支撑能力形成,具体体现在需求评估和目标设定训练对象识别和问题界定,方案设计和执行准备突出适老化设计、资源统筹与风险预判,现场实施要求学生在真实情境中完成组织协调、参与引导和突发问题处置;效果评价与反思促进服务成效判断。各环节同步形成需求清单、策划方案、执行方案、评估方案、执行记录、利益相关方评价和反思改进记录。

2.3 三阶递进课程设计框架

课程依据任务复杂程度与情境真实性构建

“案例分析—情境演练—实景服务”三阶框架。案例研判形成需求清单与方案初稿；情境演练依托日常功能锻炼、益智游戏和康乐活动等小型任务，完成策划、课堂带领及反思修订；实

景服务进入社区或养老机构，完成调研、实施、评价与复盘。三个阶段均运行完整任务链，训练重点由策划判断转向情景模拟，再转向综合迁移。



3 教学实践

3.1 第一个循环：案例分析

3.1.1 需求评估：明确活动解决了谁的什么问题

课程教学以老年活动真实场景中的需求冲突作为任务起点。教师选取社区和养老机构中的典型案例，以“社区老年人防跌倒健康促进行动”为例，针对背景信息中“老人喜欢轻松互动，但健康活动需要传递专业知识”，“活动内容需要丰富，但部分老人存在慢病和行动限制”等矛盾组织讨论，当学生原有经验不足以解释需求冲突时，再引入老年人功能分层、利益相关者分析、需求评估和目标设定等知识。学生根据分析结果修正需求判断，形成较为明确的服务画像、需求清单和活动目标。

3.1.2 “AI+ 同伴批判”驱动适老化活动方案设计

需求和目标明确以后，在方案设计环节引入AI辅助学生完成。在这一环节，教师需要设计一系列明确可执行的任务。例如：以“社区老年人防跌倒健康促进行动”为例，要求学生在限定时间内调用不同大模型，生成20个以上活动主题，再通过投票与讨论压缩至3-5个，并现场讨论；要求调用不同大模型生成多版适老化活动策划方案，并进行对比。

在这一阶段，教师不过多干预学生，而是鼓励大胆尝试多种可能性。但在课堂集中讨论的环节，教师围绕需求与目标是否一致、内容和形式是否适合老年人、流程安排是否完整、资源配置是否可行以及风险预案是否具体展开重点知识讲解。

3.2 第二个循环：情境演练

第二循环依托日常功能锻炼、益智游戏和

康乐活动等小型任务开展情境演练。此类活动所需时间较短、资源相对可控，同时包含活动的基本环节，适合学生在课堂中完成一轮相对完整的任务实践。学生根据预设对象完成文稿撰写，随后按照执行方案在教室内模拟活动带领。其他学生作为机构工作人员和观察评价者，从活动带领、对象适配、流程衔接、时间控制和团队协作等方面反馈。各组依据执行结果形成反思记录并再次修订方案，训练重点由文本完整转向执行可行性^{[3][8]}。

3.3 第三个循环：实景服务

第三个循环进入社区或养老机构完成真实服务。学生通过实地走访形成需求清单，结合机构条件完善策划、执行和评估方案。现场实施中，学生依据参与人数、老人身体状态和资源变化等情况灵活应对或启用备用方案。活动结束后，各组结合老人、机构工作人员和教师反馈评价目标达成情况，追溯问题环节并形成改进记录。

4 关键难题反思与破局

4.1 破解对象认识泛化与需求判断失据的问题。

学生初期容易忽略老年人身体功能、认知状态、慢病情况、生活场景和社会支持等差异，也容易仅关注老年人的直接诉求，忽视机构、家属和执行团队的要求。课程通过服务画像、功能分层和利益相关者分析，引导学生说明服务对象是谁、存在何种需求和限制、哪些主体会影响活动实施，使设计回到需求依据。

4.2 重点解决需求、目标与活动设计缺乏一致性的问题。

学生容易将开展某个活动笼统的理解为形

式,活动目标多停留于“提高安全意识”“丰富老年生活”等宽泛表述。教师需要引导学生依据需求清单重新界定目标,区分知识认知、功能体验、风险识别和社会参与等不同层面的预期结果,再据此选择适配的活动内容与形式。活动环节的设置由“有什么形式可以做”转向“每一环节支持什么目标”,逐步建立需求、目标、内容、形式与评价之间的逻辑联系。

4.3 破解 AI 生成结果替代专业判断。

AI 可以快速形成结构完整的方案,但生成内容未必适用于具体场景。将 AI 介入置于需求评估之后,要求学生公开提示信息、生成结果和修改过程。教师与同伴围绕对象适配、执行条件和风险控制开展批判性分析,学生说明取舍依据。AI 由替代文本生产的工具转化为方案比较和专业判断训练的对象^{[5][6]}。

5 多元评价体系与实践成效反思

5.1 多元评价体系

课程评价是过程性结合结果性,重心由检验标准答案转向考察学生能否依据对象需求和情境条件明确服务目标并作出专业决策。需求评估考查信息来源、对象分层和判断依据;方案设计考查设计要素的逻辑一致性与适老性;执行准备关注分工、资源和风险预案;情境演练与实景服务评价活动带领、协作、流程控制和现场应变;评价反思考查目标对应、反馈运用和改进措施。AI 运用纳入过程评分,评价提示词中的对象、需求、资源与风险信息,多轮优化、内容取舍及核验依据,并考查隐私保护、信息真实性、知识产权和责任归属等伦理边界

5.2 教学成效

课程改革实施后,学生的学习成果由单一策划文本扩展为全流程档案记录,能够较完整地呈现从需求调研到评价复盘的工作过程,为观察学生能力形成提供了连续证据。

从阶段性作品和现场记录看,学生方案中开始出现对象功能状态、机构诉求、场地资源和安全风险等具体信息,活动设计逐步由直接罗列游戏、讲座和手工,转向说明需求、目标、内容与形式之间的关系。课堂情境演练进一步暴露出活动带领者技巧、人员分工、流程衔接等问题;进入真实场景后,部分小组能够根据老年人的参与状态和机构条件调整活动节奏、难度及人员安排,并将现场问题纳入复盘。由此,学生提交的成果由“结构完整的方案”逐步发展为“经执行检验并具有修改依据的服务方案”。同时,AI 交互记录显示,学生逐步学会使用 AI 工具服务于能力提升。

5.3 教学反思

课程实施仍存在三方面限制。部分学生前序基础薄弱,方案预研需补充老年学、心理学和调查方法等内容;AI 方案讨论中,学生判断初期仍依赖教师,后续应通过反例比较、追问和量规核验逐步转移判断责任;小组成果可能掩盖个体差异,需增加个人岗位记录、过程答辩和反思材料^{[3][8]}。单次实景服务不足以证明能力稳定形成,尚需在不同对象、任务和服务场景中持续验证。该模式还依赖稳定的实践基地、教师团队和灵活的教学安排,其在大规模班级中的适用性有待检验。

参考文献:

- [1] 曹科岩,方之瑜.从劳动密集型到精准供给型:我国智慧养老服务人才适配机制与路径优化[J].深圳大学学报(人文社会科学版),2026,43(3):14-22.
- [2] 邓一洁,刘娜,左瑞阳,马兴友,张志华,石爱民,刘俞辛.职业本科智慧健康养老服务与管理人才培养模式的研究[J].卫生职业教育,2026,44(1):9-14.
- [3] DE BRUIJN E, LEEMAN Y. Authentic and self-directed learning in vocational education: Challenges to vocational educators[J]. Teaching and Teacher Education, 2011, 27(4): 694-702.
- [4] 窦芳.“五金”协同视域下“老年活动策划与设计金课程”建设研究[J].教育科学论坛,2026(4):27-30.
- [5] XIA Q, WENG X, OUYANG F, et al. A scoping review on how generative artificial intelligence transforms assessment in higher education[J]. International Journal of Educational Technology in Higher Education, 2024, 21: 40.
- [6] 张淞然.AI赋能复合型策划人才培养的创新路径研究——以“活动策划与管理”课程为例[J].宁波开放大学学报,2026,24(2):46-49.
- [7] 樊华,舒癭.融合OBE理念与实践驱动模式的电子电路课程教学改革探索[J].实验室研究与探索,2026.
- [8] 卜凡莉,徐春晖,王俊峰,等.社区管理与服务专业学生对养老服务课程混合式教学体验的质性研究[J].卫生职业教育,2026,44(3):85-90.

作者简介:宋亚荣(1993.01—),女,汉族,山西临汾人,讲师,硕士研究生,研究方向:老年社会工作方向。

项目信息:四川天府老龄产业发展研究中心一般项目,《基于“产教五融合”模式下的养老应用型人才培养路径研究》,(项目编号:TFLLCY2316)。