

数智时代下赛教融合的企业模拟经营课程教学改革研究

阳玉香 吴月 冯志坚 徐玉辉

衡阳师范学院经济与管理学院, 湖南 衡阳 421008

摘要: 文章通过问卷调查, 全面了解赛教融合下企业模拟经营课程教学现状, 归纳出在人才培养方式、教学方法、学生竞赛参与度及实训课时等方面存在的主要问题, 根据数智时代教学和竞赛需求, 构建出“一体两翼四模块四途径”的“1244”教学改革模式, 并从学校、教师及学生三个维度提出学校制定赛教融合的课赛融通人才培养方案, 优质“赛教一体”的师资梯队和学生全员参与的竞赛平台等改革措施。

关键词: 数智时代; 赛教融合; 企业模拟经营

DOI: 10.64649/yh.jydk.issn3080-2660.202610037

0 引言

大数据、AI、云计算等新一代技术的广泛应用, 推动社会进入数智化时代。各行业在数智化转型过程中, 数据处理能力不足成为普遍瓶颈, 急需大量能应对复杂数据信息的应用型人才^[1]。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2020—2030年)》文件指出, 培养高素质应用型人才是高等教育的重要目标, 开展学科技能竞赛是提高高校人才培养质量的重要手段, 是提升学生应用能力及水平的有效途径。学科技能竞赛已成为提升专业建设实力、申报教学质量工程项目乃至冲击“双一流”的重要指标。传统的课堂讲授方式难以培养数智时代所需的创新型人才, 课程改革势在必行。赛教融合教学模式应运而生, 成为课程改革的重要方向。企业模拟经营竞赛是湖南省教育厅主办的普通高校大学生学科技能竞赛之一, 自2016年以来每年9月举办一次, 旨在推动经管类专业人才培养模式创新, 提高人才培养质量。学生参加企业模拟经营竞赛对于提高应用能力、培养创新能力、提升综合素质具有重要作用。但笔者在组织和指导企业模拟经营竞赛及授课时, 发现学生参赛的积极性不高, 课程出现教师难教、学生难学的现象。基于此, 研究数智时代下赛教融合的企业模拟经营课堂教学改革具有重要的现实意义。

1 数智时代下赛教融合的企业模拟经营课程教学现状

为准确把握当前数智时代高校赛教融合的企业模拟经营课程教学现状, 以衡阳师范学院经济与管理学院教师和学生为调查对象, 采用分层抽样调查方法, 围绕“教、赛、学”三位一体的教学活动展开调研。

1.1 调研设计与实施

本次调查问卷采用问卷星在线发放, 收回教师有效问卷18份, 学生有效问卷185份。教

师包含该院承担教学任务和竞赛指导的全体教师, 学生面向电子商务、经济学、财务管理和国际经济与贸易四个专业, 保证了调查结果的科学性、严谨性和代表性。问卷设计围绕“教、赛、学”三位一体的教学活动展开, 调研教师的教学目标、方法、内容、效果等, 调研学生的学习兴趣、学习效果、参赛积极性、知识应用与创新能力等, 同时走访12人、座谈约50人, 完善调研^[2]。

1.2 调研结果分析

1.2.1 教师教学目标定位模糊, 竞赛导向不明显

大部分教师在讲授课程时, 把教学目标定位为课程基本知识的传授, 教学内容以规则、报表填写逻辑、方案设计讲解为主, 教学方式相对单一, 没有纳入竞赛技能、间谍、年度经营等实验操作^[3]。有约60%的教师认为, 授课时虽有意识想融入竞赛内容, 但因课时受限只有少量涉入, 缺乏系统性, 不能形成常态化的“课赛融通”机制。有近50%的教师觉得因教学任务重、科研压力大, 没有足够时间总结复杂市场环境应对策略, 自身竞赛指导实践能力有待提升。

1.2.2 学生学习主动性不够, 参赛意愿不强

学生普遍认为企业模拟经营课程及竞赛非常重要, 但在学习过程中, 因内容繁杂、知识点多, 学习主动性不足。从调研结果看, “对课程内容兴趣一般”占比达45%, 只有21%的学生对课程很感兴趣, 会主动研究竞赛内容。在“将专业知识应用于实践”等能力方面, 认为自己“能力不足”的学生超过70%。愿意参加比赛的比例为28%, 不足三分之一, 学生参赛积极性不足。

2 数智时代下赛教融合的企业模拟经营课程中存在的主要问题

通过调研分析和近年的组织指导比赛以及

课程教学反思,发现数智时代企业模拟经营教学中存在的主要问题有:

2.1 学校赛教融合的人才培养方式未得到充分重视

学校在人才培养方案的制定中,没有与学科竞赛相结合,课程考核通常以纸质试卷检查理论知识点,部分会考虑实验操作,不会纳入竞赛内容。在评先评优时只对竞赛获奖同学加分,未获奖同学无体现,这导致竞赛面向少数优秀学生,更多被视为“精英活动”而非普惠全体。同时,因学校对竞赛经费投入不足、教师指导过程难以衡量等原因,赛教融合流于形式,难以真正落地^[4]。

2.2 教师教学方法单一且竞赛指导能力有待提升

目前的教学方法单一,仍以教师讲授为主,学生被动接受。竞赛中“临场变阵”“对手出牌怎么接”“突发亏损怎么扛”的实战体验,课堂里基本带不进去。不少教师自己也没经历过企业经营,对沙盘平台更新的功能模块不熟,竞赛规则的理解多停留在书面。教学重心压在理论讲解上,竞赛案例很少被拆解复盘,学生觉得竞赛和课堂是“两张皮”。

2.3 学生团队协作能力弱且对技能竞赛重视不够

在企业模拟经营活动中,小组分工常沦为“谁有空谁做”,角色边界模糊,谁干得多谁干得少分不清,部分学生乐得“搭便车”,团队协作能力弱^[5]。另外,部分学生认为竞赛是“学霸的竞技场”,跟自己没什么关系。有不少同学反映,看到复杂的经营报表就头皮发紧,还没开始就想放弃;竞赛经营4年16个季度,时间长,操作步骤多,产品市场多变,这几重因素叠加,竞赛参与也就热不起来了。

2.4 课程实训课时不足且学生专业技能基础薄弱

企业模拟经营课程涉及经济学、管理学、人力资源管理学、财务管理、市场营销、生产运营等多学科知识,包含战略规划、市场营销、产品研发、市场开拓、资金筹集、产品生产、物资采购、固定资产投资及折旧、财务核算等内容,综合性极强。然而,高校该课程通常安排32个课时,既要讲授理论又要实验操作,学生难以在短时间内融会贯通并熟练操作。另外,数智竞赛平台功能复杂、财务报表内容多、市场环境多变,也使学生在竞赛中专业技能基础薄弱。

3 数智时代下赛教融合的企业模拟经营课程教学改革模式

根据数智时代高素质人才的需求,借鉴国内外高校赛教融合的成功经验,构建了以提高

企业模拟经营教学效果为目标,以教师为主导、以学生为主体,以教学和竞赛为手段,以学生能力培养模块为核心,以学科技能竞赛为依托的“1244”改革模式。

3.1 “一体两翼”:目标导向与驱动机制

“一体”指提高企业模拟经营课程教学效果这一目标主体。课程怎么改、改成什么样,都得围着它转。“两翼”指教学和竞赛,像自行车的两个轮子。教学给竞赛供“养料”,学生没基础知识沙盘根本推不动;竞赛反过来给教学当“试金石”,课堂上学的管不管用,拉出去比一场就知道。两者一咬合,便形成“以赛促教、以教助赛”的良性循环。

3.2 “四模块”:能力培养的核心内容体系

“四模块”是指课程通过数智沙盘平台所培养的学生能力模块,具体包括:综合素质能力模块,即社会责任、学习探究、团队协作、语言表达、身心健康、人文审美等职业素养^[6];专业能力模块,包括战略管理、市场营销、财务管理、生产运营、人力资源管理等专业基础知识;应用能力模块,体现为分析市场、制定战略、营销策划、组织生产、财务预算等实操技能;创新能力模块,培养学生在企业经营中发现问题、分析问题并创造性地提出解决方案的能力。四大模块相互支撑、层层递进,共同构成完整的能力培养体系。

3.3 “四途径”:竞赛实施的多层次路径

“四途径”是指企业模拟经营课程学科技能竞赛的递进式实施路径:第一,组织协会,成立“企业模拟经营协会”,学生负责招生、管理与活动,利用周末开展知识培训和竞赛经验分享。第二,开展第二课堂,举办专业赛、年级赛、学院赛,扩大竞赛知晓度,让更多学生参与实战^[7]。第三,同校交流赛,定期与省内兄弟院校开展线上线下交流赛,切磋技艺、取长补短、共同提升。第四,省级决赛,选拔优秀团队参加省赛乃至国赛,以赛代练、检验成果、提升学校影响力^[8]。

4 数智时代下赛教融合的企业模拟经营课程教学改革措施

赛教融合教学模式改革需要以学科技能竞赛为契机,学生、教师、学校共同参与。学生的积极参与影响竞赛成果,教师水平高低直接影响大赛成败,学校政策支撑则影响竞赛效果。数智时代下改革措施主要有:

4.1 学校制定赛教融合的课赛融通人才培养方案与保障机制

赛教融合能否落地,关键在学校层面的制度设计。人才培养方案需调整:学科竞赛不应停留在“课外活动”层面,而应纳入奖学金评定和评优评先指标,让学生看到参赛的实际回

报。经费保障不可或缺,学校需设立专项经费,覆盖设备更新、平台维护、师资培训和参赛差旅。教师付出也应有制度认可,将竞赛指导成果纳入教学工作量和职称评定,使愿投入的教师不吃亏。此外,与新道科技公司保持密切合作,确保数智沙盘平台稳定运行,智能制造、数字人力、网络营销和智能财务等功能模块持续优化,是赛教融合的技术基础。

4.2 打造优质“赛教一体”的师资梯队

师资队伍的实践能力是赛教融合成败的关键。打造“赛教一体”师资梯队,需校内外协同发力。学校应鼓励教师走出校园,到企业一线挂职锻炼,或参加新道科技等组织的数智化沙盘培训与全国竞赛指导教师研修班,积累实战经验。同时,将企业技术骨干和竞赛经验丰富的教练请进课堂,以兼职导师或专题讲座带来一线经营思路。更关键的是,教师应具备将竞赛经验转化为教学资源的能力,把竞赛中的经典案例和高分策略拆解为课堂素材,并借助项目式教学和翻转课堂,让理论与实战紧密结合。

4.3 搭建学生全员参与的竞赛平台与机制

学生是赛教融合的最终受益者,也是参与主体。目前参赛学生不足三分之一,竞赛更多

是少数人的活动。要改变这一局面,需搭建多层次竞赛参与平台。可依托“企业模拟经营协会”等学生组织,定期举办“新手赛”和“挑战赛”,降低参赛门槛;同时,在第二课堂开展“策略分享会”和“数据分析沙龙”,让更多学生接触了解企业模拟经营。在参赛机制上,推行“海选+梯队”培养模式,通过课程考核和校内选拔赛发掘潜力学生,组建不同层次竞赛团队分层指导。这一机制有助于学生从被动听讲转向主动探究,学会利用学习通等平台预习巩固,在实战中提升解决复杂问题的能力。

5 结语

本文基于衡阳师范学院的调研数据,分析了数智时代下企业模拟经营课程赛教融合存在的主要问题,构建了“1244”教学改革模式,并从学校、教师和学生三个层面提出改革措施。该模式以教学效果为目标,以教学和竞赛为双翼,以能力培养为核心,以多层次竞赛为路径,为课程改革提供了系统方案。未来,应进一步深化校企合作,完善赛教融合机制,推动课程向更高水平发展,为社会培养更多具备数智化思维、创新能力和实践技能的高素质人才。

参考文献:

- [1] 陈俊龙,余泊兆,张怡清.“四力并举”构建新型ERP沙盘教学体系[J].洛阳理工学院学报(社会科学版),2024,39(2):93-97.
- [2] 杨甜.以赛促学导向下中职《ERP沙盘模拟企业经营》实训课程教学研究[D].贵州师范大学.2024.22-25
- [3] 户魏霞.数字化背景下ERP电子沙盘模拟运营创新研究——以新道数智沙盘为例[C].天津市电子工业协会2024年年会论文集,2024-07-01
- [4] 吴巧红.基于数智化背景的数智沙盘课程改革研究[J].广东经济,2025(11):86-90.
- [5] 王细萍.基于“学生中心”的智慧课堂混合式教学设计与实施——以《企业模拟经营实训》课程为例[J].公关世界,2025(6):150-153.
- [6] 苏文岚.数智化背景下ERP沙盘模拟实训课程在应用型本科院校财会专业人才培养中的运用分析[J].老字号品牌营销,2024(8):216-220.
- [7] 游相华,卢岱.数智化企业经营沙盘大赛策略研究——新道数智企业经营管理沙盘平台为例[J].吉林工程技术师范学院学报,2023,39(11):61-65.
- [8] 江娟,陈家淳.企业模拟经营实训类课程游戏化教学的探索与实践[J].黑龙江教育(理论与实践),2026(3):92-95.

作者简介: 阳玉香(1979—),女,汉族,湖南衡阳人,硕士研究生,教授,研究方向:企业模拟经营。

吴月(1982—),女,汉族,湖北荆门人,博士研究生,副教授,研究方向:经管人才培养。

冯志坚(1970—),男,汉族,湖南衡阳人,博士研究生,副教授,研究方向:人才培养。

徐玉辉(1988—),男,汉族,河南人,学历,博士研究生,研究方向:AI。

项目信息: 湖南省普通本科高校教学改革研究项目:数智时代下赛教融合的企业模拟经营课程教学改革研究(202502001097)、智能问答(AI)驱动的高校电子商务课程教学模式创新研究(202502001096)“双碳”战略下地方高校服务乡村振兴的绿色经管人才培养研究(202401000032)和新文科视域下地方高校服务乡村振兴的经管类人才培养体系研究(HNJG-20230890)。