

AI 工具赋能高校应用文写作教学的现实困境与应对路径

李 娟

烟台科技学院, 山东 烟台 265600

摘 要: 应用文写作是高校通识教育核心课程, 重在培养学生职场文书撰写、信息沟通与实用表达能力。生成式 AI 工具能够快速生成文本、校验文体格式、即时批改语言错误, 有效缓解了传统应用文写作教学大班授课反馈滞后、实训场景匮乏、学生写作畏难等痛点。本文立足高校应用文写作教学实践, 剖析 AI 工具赋能教学的价值与现实堵点, 从重塑教学目标、创新人机协同教学模式等方面提出应对路径, 旨在推动 AI 工具从简单文本生成工具转向写作思维训练支架, 实现技术赋能与人文写作素养培育相统一, 提升高校应用文写作教学质量, 培养适应数字时代需求的语言应用人才。

关键词: 生成式 AI; 高校应用文写作; 教学改革; 数字素养

DOI: 10.64649/yh.jydk.issn3080-2660.202610023

0 引言

应用文写作是注重规范、逻辑与交际效能的实用性课程, 是大学生就业履职必备的核心能力。当前高校应用文写作教学模式较为固化, 实训场景与职场脱节, 加之大班授课批改压力大、反馈滞后, 导致学生普遍存在写作畏难、格式混乱、语言不规范、学习主动性不足等问题。随着生成式人工智能快速普及, 依托教育部《“人工智能+教育”行动计划》, AI 写作工具逐步融入高校课堂, 凭借提纲生成、格式校对、语言润色、场景模拟等功能, 有效弥补传统教学短板, 为课程数字化改革提供全新支撑^[1]。但技术赋能亦伴随诸多现实问题: 部分学生过度依赖 AI 代写, 弱化自主写作训练; AI 文本存在场景适配不足、事实偏差等缺陷; 教师普遍缺乏人机协同教学经验, 存在盲目禁用或放任使用的两极化问题。现有研究多侧重 AI 技术优势, 对应用文规范化、场景化教学的落地困境与实践对策探讨不足。基于此, 本文结合教学实际, 系统探析 AI 工具赋能应用文写作教学的价值与现实困境, 并提出可行的优化路径, 为高校写作教学数字化转型提供参考。

1 AI 工具赋能高校应用文写作教学的价值意蕴

1.1 丰富写作训练支架, 缓解学生写作畏难情绪

应用文写作具有较强规范性, 文体类型繁多, 不同文书的行文对象、写作目的、语体风格差异较大。很多学生面对陌生文体时, 最大困难是搭建写作框架, 容易出现结构混乱、要素缺失等问题。传统教学中, 学生只能依靠课本范文寻找写作思路, 范文数量有限, 场景固定,

难以匹配多样化写作任务^[2]。AI 工具可以根据写作任务快速生成写作提纲, 提示文书必备要素, 帮助学生打开思路。对于基础薄弱学生, AI 可以针对初稿进行逐句语言修改, 标注格式错误, 实时反馈修改意见, 改变过去提交作业后等待数日才能收到教师评语的局面。借助 AI 作为写作支架, 学生可以反复修改打磨文稿, 降低写作入门难度, 缓解“怕写、不愿写”的心理, 提升应用文写作练习频次。

1.2 减轻教师重复性工作压力, 实现精准教学

应用文批改包含大量标准化工作: 核查格式要素、纠正语病、调整语句通顺度。大班教学条件下, 教师需要花费大量时间完成这类基础性批改, 用于分析学生写作逻辑、思维短板、场景判断能力的时间被压缩。AI 工具可以自动完成格式校对、基础语言错误筛查, 自动汇总班级共性问题, 如落款不规范、语体不当、逻辑层次混乱等。教师从机械批改工作中解放出来, 把教学重心转移到教学设计、思维引导、人文评价、场景研判等高阶教学活动, 针对学生群体共性问题开展集中讲解, 针对个体写作缺陷开展一对一指导, 实现精准化教学。

2 AI 工具赋能高校应用文写作教学的现实困境

2.1 学生层面: 过度依赖 AI 催生思维惰性, 写作能力浅层化

AI 一键生成完整文稿的便捷性, 极易诱发学生的工具依赖。部分学生将写作任务直接交给 AI 完成, 放弃自主构思、素材搜集、逻辑梳理的完整写作流程, 仅简单复制 AI 产出内容上交作业。在这种模式下, 学生没有经历发现问题、组织材料、反复斟酌语言的训练过程, 看似完

成写作任务,实则独立构思、信息甄别、逻辑表达能力无法得到锻炼。

AI生成文本普遍存在同质化问题,模型基于海量已有文本整合重组,输出内容趋于模板化,缺少贴合具体场景的针对性思考。应用文高度依赖真实语境,AI有时会出现事实错误、主体身份错位、政策表述偏差等问题,但很多学生缺乏文本校验意识,不加辨别直接采纳AI生成内容,造成文书内容失真。长期依赖AI完成写作,学生独立撰写、修改文稿的能力会逐步弱化,脱离AI工具之后面对真实文书任务难以独立完成,违背应用文写作课程培养实用文字能力的初衷。

2.2 教师层面:数字素养存在短板,人机协同教学设计能力不足

AI赋能写作教学对教师综合能力提出更高标准,任课教师既要熟练掌握应用文文体规范知识,还需掌握AI工具操作方法、应用边界与提示词设计技巧,科学设计人机协同写作任务,明确AI辅助环节与学生独立创作环节的边界。当前多数应用文任课教师存在明显数字素养短板:部分教师对生成式AI认知不足,因忌惮代写、抄袭风险一刀切禁止学生使用AI,错失技术赋能教学的机遇;另有部分教师盲目引入AI工具,缺乏配套教学设计,仅简单展示AI范文,忽视AI文本缺陷与伦理风险讲解,致使课堂沦为工具演示。此外,现有教材与教学方案成型于AI普及之前,课程内容和教学模式更新滞后。传统教学侧重文体格式记忆,而数字时代应用文写作更注重任务拆解、AI文本甄别、人机协同修改等综合能力,原有教学资源与设计已无法适配新时代人才培养需求。

2.3 评价层面:评价体系偏重结果,难以甄别AI生成内容与衡量真实能力

当前高校应用文写作课程仍以终结性评价为主,依托最终文稿的格式、语言、文笔打分,忽视对写作全过程的动态考核。这种重结果、轻过程的评价模式,在AI应用背景下弊端凸显:仅靠成品文稿无法区分内容为学生原创、AI辅助修改或AI全权生成,优质文稿也不能等同于学生具备扎实的写作构思与场景研判能力。同时,现有AI检测工具稳定性不足、误判率较高,无法作为判定AI代写的唯一依据,单纯依据检测结果易引发教学矛盾。现阶段课程缺乏人机协同写作的专属评价标准,合理AI辅助与AI代写的边界模糊,教师缺乏清晰评判依据,难以规范引导学生合理使用AI工具。

2.4 教学伦理层面:使用规范缺失,版权与信息安全风险凸显

应用文写作训练多涉及调研报告、项目方案、事务文书等内容,学生在使用公共AI工具

时,易输入个人乃至单位敏感信息,存在信息泄露隐患。同时,AI生成文本的著作权归属尚无明确统一规范,学生直接使用相关内容存在版权风险。目前多数高校未针对课程教学制定AI使用细则,未明确课堂AI使用场景、禁止行为与权责规范。学生普遍缺乏AI写作伦理认知,无法区分思路借鉴、文稿润色与AI代写的本质差异,常将AI生成内容视作原创,学术诚信意识薄弱。教学伦理教育的缺位,让AI课堂应用暗藏各类安全与学术风险,严重制约人工智能技术与写作教学的深度融合。

3 AI工具赋能高校应用文写作教学的应对路径

3.1 重塑课程教学目标,厘清AI工具定位,坚持能力本位

AI时代应用文写作教学目标需要重新调整,核心不再仅仅是记忆各类文书格式,而是培养学生场景研判、逻辑构思、文本撰写、批判性校验、人机协同写作的综合语言应用能力。教学中要明确AI的定位:AI是写作辅助支架,不能替代学生独立思考与原创写作。教师要向学生讲清AI工具优势与局限,区分人机协作写作各环节分工:前期构思阶段,可以借助AI拓展思路、生成提纲;初稿完成后,可以利用AI查找格式语病、提供修改建议;但任务理解、素材收集、核心观点提炼、场景判断、文稿最终审核必须由学生自主完成。

在课程开篇增加AI写作素养专题,讲解AI模型原理、文本常见缺陷、提示词设计方法,引导学生学会向AI精准提问,学会批判性阅读AI输出内容,养成交叉核验信息、校验事实的习惯,建立“人机协作,人为主导”的写作理念,避免学生沦为AI文本的搬运者。

3.2 创新人机协同教学流程,重构课堂教学活动

重构应用文写作课堂,搭建“任务创设—自主构思—AI辅助支架—初稿撰写—人机对比修改—成果复盘”完整教学流程。课前,教师结合专业特点设置真实化、职业化写作任务,例如活动策划书、实习报告、工作请示、商务函件,明确写作对象、使用场景、文书目标^[3]。课堂上,先由学生独立分析写作任务,自主草拟写作框架,之后允许学生借助AI生成备选提纲,对比AI提纲与自己提纲的差异,分析AI方案是否贴合场景,找出AI框架存在的漏洞。学生完成初稿之后,使用AI进行格式、语言自查,对照AI修改建议自主修改文稿,不能直接采纳AI全部修改意见。

3.3 构建过程性多元评价体系, 弱化单一文本结果权重

改革传统终结性评价模式, 建立过程性评价为主、结果评价为辅的多元评价体系, 将评价重心从最终文稿转向完整写作过程。课程成绩由多个模块构成: 写作任务方案设计、写作思路笔记、与 AI 交互记录(提示词、AI 返回文本、学生批注修改痕迹)、初稿、修改稿、课堂研讨发言、最终定稿共同组成^[4]。学生提交作业时, 同步上交完整写作过程材料, 展示自己如何使用 AI、如何甄别、修改 AI 生成内容, 教师重点评价学生对写作任务的理解、批判性思考能力与修改反思, 而不是只看成品文本质量。

理性看待 AI 检测工具, 不把检测结果作为判定是否作弊的唯一标准, 将 AI 检测结果作为辅助参考。制定清晰的课程 AI 使用准则, 明确作弊界定标准: 完全复制 AI 生成文稿, 未进行自主修改、思考的属于作业代写; 在自主构思、自主完成初稿基础上, 利用 AI 查找错误、优化表达属于合理工具使用。通过评价改革引导学生正确使用 AI, 减少投机心理。

3.4 强化师生数字素养培训, 提升教师人机协同教学设计能力

高校应统筹开展面向文科教师的生成式 AI 教学应用专项培训, 培训内容不能只停留在 AI 工具操作层面, 重点围绕应用文课程场景, 训练教师设计人机协同写作任务、开发 AI 辅助教学案例、识别 AI 文本缺陷、开展 AI 伦理教育的能力。鼓励教师开展教研交流, 分享 AI 融入应用文写作的课堂案例, 共同研究不同文体(请示、报告、策划书、合同等)适合的 AI 辅助方式, 更新课程教案、实训项目。

面向学生开展常态化数字素养与学术诚信教育, 将 AI 写作伦理融入课程教学。讲解文本

输入 AI 平台的信息安全注意事项, 不将涉密、个人隐私信息输入公共 AI 工具; 讲解 AI 生成内容的版权风险, 树立学术诚信意识, 明确作业引用 AI 辅助内容时的标注规范^[5]。引导学生树立正确技术观, 理性看待人工智能, 做到善用 AI 而不依赖 AI。

3.5 完善校内课程 AI 使用规范, 构建安全可持续教学生态

高校应结合通识课程特点, 制定面向课程教学场景的生成式人工智能使用管理细则, 明确 AI 工具在不同课程、不同考核环节的使用权限, 厘清教师、学生使用 AI 的权利与责任, 规范 AI 工具引入课堂的流程。建设安全可控的校内 AI 教学平台, 优先选用合规大模型开展教学实训, 减少学生使用外部公共 AI 平台带来的数据泄露风险。

4 结语

教育数字化转型背景下, AI 工具为高校应用文写作教学改革提供了全新赋能路径, 可降低写作训练难度、还原真实交际场景、减轻教师教学负担。但技术仅为辅助手段, 无法替代人类的写作思维、场景研判与人文表达。当前 AI 赋能应用文写作教学仍存在学生思维惰性、教师数字素养薄弱、评价体系滞后、教学伦理缺失等突出问题。对此, 教学实践需摒弃“全面禁止”与“放任使用”的极端模式, 坚守立德树人根本目标, 明确 AI 的辅助支架定位, 重构人机协同教学模式, 搭建多元过程性评价体系, 持续提升师生数字素养, 完善 AI 教学应用规范。通过科学化的人机协作训练, 锤炼学生的逻辑建构、文本研判与规范表达能力, 培育兼具文字功底与数字素养的复合型人才, 推动人工智能与应用文写作教学深度融合, 助力高校通识教育高质量发展。

参考文献:

- [1] 教育部. “人工智能+教育”行动计划[Z].2024.
- [2] 黄炎莲. AI赋能下高职《应用文写作》课程思政融入的模式创新与实践——基于“技术工具—价值引领”双轮驱动模式的构建[J]. 广东农工商职业技术学院学报, 2025, 41(4): 68-72.
- [3] 林华红. AIGC赋能高职应用文写作课程的差异化影响与启示研究[J]. 科技经济市场, 2025, (7): 152-154.
- [4] 丁勇, 孙妙凝. GAI赋能高职应用文写作“三教”改革: 创新驱动与实践探索[J]. 生活教育, 2026, (6): 67-70.
- [5] 李素平, 谢润姿. 生成式人工智能赋能高职“商务应用文写作”课程思政实践研究[J]. 广东职业技术教育与研究, 2026, (3): 153-158.

作者简介: 李娟(1982.11—), 女, 汉族, 山东烟台人, 大学本科, 讲师, 研究方向: 劳动教育、应用文写作。