

人工智能辅助认知语言学理论教学的实践路径与效果探究

柴 扬

烟台科技学院, 山东 烟台 265600

摘 要: 人工智能技术为语言学理论课程改革提供全新工具支撑, 本文立足认知语言学课堂教学现实困境, 结合智能工具的功能特点, 探索人工智能辅助认知语言学理论教学的可行实践路径, 从课前预习、课堂讲授等教学环节构建教学实施框架。通过课堂教学实践观察, 分析智能工具介入之后在降低理论理解难度等方面的实际教学效果, 同时剖析人工智能用于理论教学存在的局限, 提出人机协同教学优化策略。研究表明, 人工智能并非替代教师教学, 而是作为教学辅助载体优化课堂生态, 合理运用能够提升认知语言学理论课程的教学质量, 为语言学理论类课程数字化转型提供实践参考。

关键词: 人工智能; 认知语言学; 课堂教学; 教学实践

DOI: 10.64649/yh.jydk.issn3080-2660.202610021

0 引言

数字技术持续融入高等教育课堂, 推动课程教学模式、教学资源形态发生深刻变革。教育部关于印发《高等学校人工智能创新行动计划》的通知, 提出推动人工智能与教育教学深度融合, 鼓励利用智能技术更新教学内容、创新教学模式, 提升高校课程教学的数字化水平, 为高校专业课程开展智能化教学改革提供政策指引^[1]。认知语言学作为语言学重要分支, 以体验哲学为基础, 关注人的身体体验、认知思维与语言表达之间的内在联系, 涵盖概念隐喻、范畴化、象似性、构式语法等诸多核心理论模块, 理论逻辑性强, 概念抽象程度高。

在传统认知语言学理论课堂中, 教学大多以教师讲授理论知识为主, 教学案例多依托教材固定文本, 案例更新速度慢。学生面对抽象的认知规则, 常常停留在被动记忆知识点层面, 难以把理论和语言现象建立有效关联, 自主分析语言材料、开展理论思辨的能力得不到充分锻炼。部分学生能够背诵理论定义, 但是面对真实语言素材, 无法使用认知语言学视角开展解读, 理论学习与语言实践出现脱节。

随着大语言模型、智能文本分析工具逐步普及, 人工智能具备概念阐释、案例拓展、文本对比分析、问题启发式设问等能力, 能够弥补传统教学当中案例匮乏、概念讲解形式单一、学情反馈滞后等短板。但当下很多课堂对于人工智能的使用还停留在简单课件生成、文本翻译层面, 缺少针对认知语言学理论课程的系统性应用方案, 也缺少对实际教学效果的实证分析。基于此, 本文结合认知语言学课程课堂实际, 探究人工智能介入理论教学的实施路径, 分析实践成效与现存问题, 探索人机协同的课堂教学新模式。

1 认知语言学理论课程传统教学现实困境

1.1 理论概念抽象, 学生认知转化难度大

认知语言学区别于传统形式语言学, 不局限于语言符号内部规则, 强调人的主观认知体验对语言的塑造作用。概念隐喻、原型范畴、构式压制这类专业术语, 本身建立在哲学、心理学和语言学交叉基础之上。很多学生缺少相关前置知识的储备, 直接接触抽象理论, 容易出现理解障碍。传统课堂依靠教师口头讲解、教材文本阅读完成知识传递, 静态文字很难直观展示认知思维如何映射到语言表达的全过程。不少学生只能机械记忆定义, 无法建立起“认知思维—语言现象”的逻辑链条, 学习浮于表面。

1.2 课堂案例资源有限, 素材更新滞后

认知语言学的理论阐释离不开鲜活的语言实例, 日常话语、网络文本、文学语句都可以作为分析对象。教材收录的案例数量有限, 更新周期较长, 大多选用经典文学例句, 缺少贴近当代生活的语料。教师自主搜集整理案例需要耗费大量时间精力, 课堂上很难做到针对不同理论知识点实时匹配多元语料。案例素材单一, 会直接限制学生的学术视野, 学生难以体会认知语言学理论对现实语言现象的解释力, 学习兴趣容易降低。

1.3 师生互动受限, 个性化学习难以落地

课堂课时有限, 班级学生知识基础存在差异, 部分学生对理论接受速度快, 还有部分学生需要反复拆解概念、补充案例才能够理解。传统课堂统一讲授模式, 很难兼顾不同学生的学习节奏。课堂提问覆盖人数有限, 课后答疑时间紧张, 学生遇到疑惑不能及时得到针对性讲解。

1.4 理论实践环节薄弱, 思辨训练不足

认知语言学教学目标不只是掌握理论概念, 更重要的是学会运用理论工具解读各类语言现象。传统课程当中, 实践训练占比偏低, 课堂多以理论讲授为主, 留给学生自主分析语料、开展思辨探究的时间较少。学生缺少充足机会独立完成语料筛选、理论匹配、逻辑推导完整训练, 很多学生考试可以取得不错成绩, 但是独立开展语言分析任务时无从下手, 理论迁移应用能力不足。

2 人工智能辅助认知语言学理论教学的实践路径

2.1 课前预习阶段: 智能拆解概念, 前置降低学习门槛

课前环节主要目标是提前降低部分学习难点, 缩小学生之间知识基础差距。教师完成课程教学设计之后, 利用人工智能工具对本节课晦涩核心概念进行拆解。针对原型范畴、概念隐喻等知识点, 生成分层学习材料: 第一层为通俗化概念释义, 剥离晦涩学术表述, 用通俗语言讲清理论内核; 第二层提供简单入门案例, 选取简短易懂的语言素材展示理论如何体现; 第三层设置2—3道启发性预习思考题, 引导学生初步思考。

教师将人工智能生成的预习材料经过筛选、修改之后推送给学生。学生也可以借助智能工具自主查询概念, 针对看不懂的术语, 自主要求模型进行通俗化转述、举例说明。但教师需要明确要求学生, 不能直接复制智能输出内容充当预习作业, 重点是借助工具完成初步理解。课前借助智能工具完成概念预热, 课堂就不用花费大量时间讲解基础定义, 可以把更多课时留给案例研讨、思辨分析, 提升课堂效率。

2.2 课堂教学阶段: 拓展案例, 启发思辨, 丰富课堂形态

课堂是教学核心环节, 人工智能可以承担案例生成、语料解析、对比设问等辅助任务。

第一, 实时生成多元化教学案例。讲解某一理论时, 教师可以向人工智能提出指令, 要求围绕知识点提供不同类型语料, 涵盖日常口语、网络语句、文学片段等多维度实例。教师对生成案例进行甄别筛选, 剔除错误、牵强的例子, 将合格案例用于课堂展示。比如讲授概念隐喻理论, 借助工具批量整理生活当中“时间即金钱”相关表达, 把抽象的隐喻映射关系用具体语句呈现出来, 帮助学生直观感知理论。

第二, 开展语料对比分析, 推进课堂研讨。课堂上选取两组语言材料, 利用人工智能辅助解析两组语句背后不同的认知模式, 引导学生观察语言差异背后的认知动因^[2]。教师不直接公布结论, 而是借助人工智能生成递进式问题链, 一步步引导学生自主观察、推导结论。工

具负责素材整理, 教师主导课堂讨论, 把控思辨方向, 纠正学生出现的理解偏差, 避免学生直接接收人工智能给出的现成答案。

第三, 创设情境化课堂任务。依托人工智能设置小型探究任务, 例如给定一段文本, 要求学生运用象似性理论进行解读, 学生先独立思考发言, 之后再把文本交给人工智能做参考分析, 学生将自身分析结果与智能输出进行对照, 找出自身思考的疏漏之处。整个过程以学生思考为主, 人工智能作为参考对照, 训练学生独立分析能力。

2.3 课后巩固阶段: 分层训练, 辅助答疑, 强化理论迁移

课后学习环节, 人工智能可以缓解教师答疑压力, 实现分层训练。一方面, 针对基础薄弱学生, 借助智能工具生成基础巩固习题, 围绕概念辨析、简单案例识别开展训练; 针对基础较好学生, 布置开放性探究任务, 要求自主搜集语料, 运用认知语言学理论完成分析。学生遇到知识疑问, 可以先借助人工智能进行初步答疑, 获取多角度解释和补充案例。同时明确边界, 人工智能给出的观点仅作为参考, 重要疑问依旧需要和教师沟通确认。

另一方面, 开展小型语料分析训练。学生自主搜集语言素材, 完成分析作业之后, 可以借助人工智能对作业进行初步检视, 查看自身分析是否存在理论误用、逻辑漏洞, 学生先自主修改完善, 再提交给教师批改。这样能够帮助学生完成自我校验, 提升作业质量, 同时减轻教师基础性批改负担, 让教师可以把更多精力放在学生思维逻辑、论证深度的点评上。

2.4 教学评价环节: 多维学情反馈, 优化教学设计

传统课程评价多依靠期末试卷和作业, 评价维度较为单一。人工智能可以辅助开展过程性学情收集^[3]。针对课堂练习、课后任务, 在教师主导前提下, 利用智能工具汇总学生高频出错的知识点, 梳理学生普遍存在的理解误区, 例如部分学生混淆原型范畴与图式概念, 部分学生使用概念隐喻理论时出现生搬硬套。教师根据汇总的学情信息, 及时调整后续授课重点, 针对共性误区补充讲解。

需要注意的是, 人工智能不宜直接完成课程最终评价, 不能代替教师给出课程分数。智能工具仅承担学情统计、错题梳理的辅助工作, 学生的思辨能力、论证逻辑、创新思考, 依旧需要教师人工阅读评判, 保障教学评价的科学性。

3 人工智能辅助认知语言学教学的实践效果

3.1 降低理论理解门槛, 改善课堂接受度

抽象理论经过人工智能通俗转述、搭配多

元案例之后,知识的理解难度得到降低。以往很多学生课前预习时面对专业教材感觉晦涩难懂,经过智能预习材料铺垫之后,课堂可以更快跟上教学节奏^[4]。课堂上丰富多元的案例,把抽象认知理论和现实语言现象联系起来,学生能够直观感受到认知语言学理论的解释力,课堂参与意愿有所提升。从实践课堂反馈来看,学生对于核心概念的基础认知正确率明显提升,能够区分易混淆专业概念。

3.2 拓展教学资源边界,丰富课堂素材供给

以往教师搜集案例需要翻阅大量文献资料,耗时较长。人工智能可以快速生成多类型备选语料,教师经过筛选加工就可以投入课堂使用,有效拓展案例来源^[5]。课堂不再局限于教材自带的有限例句,可以引入当代生活中的各类语言样本,让教学内容更贴近现实。丰富的素材也给学生提供更多观察样本,拓宽学生分析语言现象的视野。

3.3 助推分层学习,缓解答疑资源不足的矛盾

班级内部学生知识基础参差不齐,教师很难兼顾每一名学生。人工智能可以随时响应学生的概念查询、案例补充需求,学生可以按照自身学习节奏反复理解知识点。基础薄弱的学生可以反复调用工具拆解难懂概念;学有余力的学生可以借助工具拓展更多研究案例。一定程度弥补课后师生答疑时间不足的短板,为个性化学习提供工具支撑。

4 人工智能辅助认知语言学教学的优化策略

第一,强化教师主导地位,严格审核智能输出内容。所有人工智能生成的预习材料、课堂案例、习题素材,教师都要进行专业甄别,校验理论表述是否准确,案例和理论是否匹配,剔除错误内容之后再投入教学使用。教师牢牢把控教学目标、教学流程,人工智能只承担素材整理、概念转述等辅助工作。

参考文献:

- [1] 教育部. 高等学校人工智能创新行动计划 [Z]. 2018.
- [2] 文旭. 人工智能时代外国语言学及应用语言学的建设与发展 [J]. 山东外语教学, 2026, 47(1): 22-31.
- [3] 孙瑜蔚. 大模型时代人工智能技术与语料库语言学融合创新 [J]. 佳木斯职业学院学报, 2026, 42(1): 43-45.
- [4] 曾静. 人工智能辅助语言教学的利与弊——索绪尔语言学理论视角 [J]. 新西部, 2025, (4): 189-194.
- [5] 施建军. 现代人工智能视阈下语言学研究之管见 [J]. 语料库研究前沿, 2020, (0): 177-185.

作者简介: 柴扬(1991.10—),女,汉族,山东寿光人,硕士研究生,助教,研究方向:教育学、语言学。

第二,明确学生使用规范,规避工具滥用问题。课堂之初向学生说明人工智能的使用边界,禁止直接复制生成文本充当作业答案,倡导把工具当作理解知识、查找参考素材的辅助手段。作业设计增加开放性、思辨性任务,侧重考察学生逻辑推导、独立论证的能力,减少可以直接被模型简单生成的标准化题目,倒逼学生开展独立思考。

第三,聚焦高阶能力培养,把思辨训练放在核心位置。把人工智能从“答案输出工具”转变为启发思考的工具,多用其生成问题链、备选案例,少直接使用其输出的完整分析结论。课堂多组织对比研讨、观点辨析,引导学生对人工智能给出的分析结果进行质疑、校验,训练学生批判性思维,提升学生运用认知语言学理论开展独立研究的能力。

5 结语

认知语言学理论课程教学的核心目标,是帮助学生掌握理论体系,并且学会使用理论视角观察、解析语言现象。人工智能技术为这门课程带来教学革新的可能性,依托智能工具可以有效缓解传统教学中概念晦涩、案例不足、个性化学习难以实现等现实问题,在课前、课中、课后、评价各个教学环节发挥辅助价值。但技术本身具备局限性,会出现知识偏差,也容易滋生学生的思维惰性。

在实际教学当中,不能盲目推崇技术,也不能一味排斥技术。应当坚持教师为主、人工智能为辅的人机协同模式,教师做好教学设计、内容把关、思辨引导,发挥人工智能在概念拆解、素材拓展、学情辅助层面的优势,扬长避短,把技术工具转化为提升课堂教学质量的助力,推动认知语言学理论课程数字化教学改革,提升学生语言学思辨与实践能力,也为同类理论型专业课程的智能化教学提供可以借鉴的实践思路。