

新质生产力视域下《会计学》课程思政建设质量评价体系研究

袁润森 李春玲

燕山大学经济管理学院, 河北 秦皇岛 066004

摘要: 课程思政建设作为高校落实立德树人根本任务的重要举措, 是培养适应新质生产力发展的高素质会计人才的内生动力。新质生产力发展对会计人才思政素养提出新要求, 而《会计学》课程思政建设质量评价仍存在学科特色不足、与新质生产力适配性不强等问题。本文立足新质生产力视域, 在分析课程思政建设质量评价现状的基础上, 遵循可操作性、科学性、全面性原则, 构建涵盖了7个一级指标和21个二级指标的《会计学》课程思政建设质量评价体系, 为高校经管类课程的思政建设及其质量评价提供了有益参考。

关键词: 新质生产力; 课程思政; 质量评价; 会计学

DOI: 10.64649/yh.jydk.issn3080-2660.202610014

0 引言

党的二十届四中全会强调“加快高水平科技自立自强, 引领发展新质生产力”, 反映了新质生产力在国家发展中的重要性。习近平总书记指出, “要按照发展新质生产力要求, 畅通教育、科技、人才的良性循环。”教育、科技、人才“三位一体”对发展新质生产力具有重要支撑作用。在此背景下, 高校课程思政应始终服务于教育、科技、人才“三位一体”协同推进目标, 将课程思政建设融入新质生产力发展, 融入科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略当中, 推动课程思政建设与时俱进。因而, 课程思政建设需要主动适应新质生产力的变革, 探索有效的质量评价体系, 以确保教学目标的实现。

《会计学》课程注重培养学生的财务信息思维、数据分析能力和商务决策能力, 是高校提升学生综合素质和职业可持续发展能力的一门重要课程。面向新质生产力发展要求, 高校如何以质量建设为核心, 以质量评价体系为抓手, 有效实施《会计学》课程思政, 培养高素质会计人才, 已成为当前我国《会计学》教学亟待解决的关键问题。基于此, 本文立足新质生产力的需求, 构建科学完善的质量评价体系, 为《会计学》课程思政建设的深入推进和质量提升提供建设依据和评判标准。

1 新质生产力视域下《会计学》课程思政建设质量现状分析

为系统把握课程思政建设质量评价的研究态势, 本文梳理了2015-2025年“课程思政建设质量评价”领域的研究文献, 并运用Citespace绘制了知识图谱。已有研究多聚焦“课程思政”“立德树人”“高校”“质量评价”等主题, 但“质量评价”“评价体系”节点相对松散, 联系较弱; 虽有新工科、新文科课程思政探讨, 但对经管类课程的针对性研究极为

匮乏。从关键词聚类时间线看, 早期研究多关注“课程思政”概念界定, 并以“高校”作为建设主体, 中期阶段关注点开始转向如何科学评估课程思政的建设效果。近年来, 在评价体系基本建立后, 学者更多关注的是评价的“质量”问题。

基于上述分析, 本文发现关于课程思政建设质量评价的研究已取得了一定进展, 但未充分考虑新质生产力发展的新要求, 也未建立体现《会计学》特色的课程思政建设质量评价体系。因此, 本文基于课程思政建设赋能新质生产力人才培养的理念, 构建科学、合理的《会计学》课程思政建设质量评价体系。

2 新质生产力视域下《会计学》课程思政建设的核心诉求

新质生产力依靠科技创新的驱动, 将数字化、智能化、绿色化作为其显著特征。会计在新质生产力发展中承担着数据价值挖掘、资源配置优化、风险防控等关键职能, 其人才培养需加强智能会计等专业能力, 并通过课程思政, 塑造兼具数字伦理、职业操守、创新精神和、社会责任的复合型素养。据此, 文章归纳了新质生产力发展对会计人才的思政素养提出的“两维升级”要求。

2.1 能力维度

会计行业正由“核算型”向“战略型”转型。课程思政需融入创新思维, 也需融入跨界融合意识, 引导学生在掌握智能会计工具的同时, 能坚守会计准则刚性, 并主动适配产业升级需求。评价体系应考察学生能否在专业学习中形成创新应用与跨界融合能力。

2.2 价值维度

新质生产力要求会计工作兼顾经济效益与社会效益。课程思政需强化家国情怀和社会责任, 让学生理解会计数据背后的经济社会价值, 树立“以专业服务国家战略”的价值观。评价

体系应聚焦人才培养目标与新质生产力需求间的契合度。

可以看到,当前《会计学》课程思政虽已实现初步融合,但在质量评价层面仍无法完全满足新质生产力对会计人才思政素养的需求,亟需进一步完善《会计学》课程思政建设质量评价体系。

3 新质生产力视域下《会计学》课程思政建设质量评价体系构建

3.1 构建《会计学》课程思政建设质量评价体系的意義

3.1.1 强化教育目标导向,服务新质生产力发展需求

新质生产力加快发展,会计人才培养就需要紧扣国家战略,同时回应产业需求。构建课程思政评价体系,有助于明确会计教育在价值引领、职业道德、社会责任等方面的育人目标,培养既懂专业知识又具备家国情怀的高素质会计人才。

3.1.2 完善教学评价体系,实现知识传授与价值塑造的统一

以往会计教学更看重技能训练与准则传授,而思政质量评价体系的建立,使得教学评价不再局限于单一知识维度,而是向“知识—能力—价值”多维拓展,促进会计专业教育与思政教育深度融合,形成协同育人机制。

3.1.3 促进教师教学能力提升,推动教学模式创新

课程思政要求教师不仅具备扎实的会计专业素养,还需掌握将思政元素有机融入课堂教学的能力。评价体系的构建推动教师主动探索案例教学、项目式学习等教学方法,提升思政教育的实效性与感染力。

3.1.4 推动会计教育创新,适应数字化转型与伦理挑战

大数据、人工智能等技术对会计工作产生深刻影响。课程思政质量评价体系鼓励教师在教学中融入科技伦理、数据安全、诚信文化等内容,引导学生树立正确的技术观与发展观,增强职业判断与道德选择能力。

3.2 构建《会计学》课程思政建设质量评价体系的原則

为了保障该体系既符合高等教育一般规律,同时体现会计学科的专业特色与新质生产力发展要求,应遵循以下三项原则:

3.2.1 可操作性原则

可操作性表明评价指标需紧密结合会计实务场景,例如将“职业道德案例辨析”、“会计准则中的诚信内涵阐释”等转化为可评价的教学行为或成果,使思政教育的成效变得真实可感、可评可改。

3.2.2 科学性原则

科学性意味着评价指标要遵循思想政治教育的一般规律,也要契合会计学的学科内核,还要体现新质生产力对数据驱动、合规性、科技伦理等的新要求,确保思政评价与专业教学同向同行。

3.2.3 全面性原则

质量评价体系需要从不同的角度全面反映教学活动的效果,在关注学生的知识和技能掌握情况的同时,注重学生的思想品德、创新能力和实践能力的发展,在《会计学》课程思政教学中确保教学目标的全面实现。

3.3 《会计学》课程思政建设质量评价指标的确定

为确保评价指标体系的科学性与适用性,本研究遵循系统化的构建路径,确立了新质生产力视域下《会计学》课程思政建设的质量评价指标。首先,以概念界定为起点。研究剖析了“新质生产力”与“课程思政”的内涵,明确本评价体系的目的是衡量《会计学》课程在传授专业知识的同时,培养学生适应并驱动新质生产力发展所必备的价值理念、职业道德与创新精神的质量与成效。其次,以课程建设为框架。评价指标的构建紧密围绕《会计学》课程的教学大纲、核心知识点与典型教学环节展开,确保思政元素能够有机嵌入专业教学的全过程。再次,以质量评价为导向。指标体系的设计以能否有效识别教学短板、引导教学改进、提升育人成效为最终目的,强调指标的行为化与可测性,旨在形成一个能够持续改进的教学质量闭环。

综合以上分析,本研究按照《会计学》课程的知识模块与能力素养要求,拟定了涵盖“课程思政目标达成度”、“教学内容与思政元素的融合度”、“教学方法和手段的创新性”、“教学团队的建设与发展”、“学生思政素养与专业能力”、“课程资源与环境建设”及“与新质生产力的适配性”7个一级指标,21个二级指标的质量评价指标体系。

其中,“课程思政目标达成度”是起点,为整个评价体系提供方向性指引;“教学内容与思政元素的融合度”是核心,直接决定课程思政教学的质量水平;“教学方法和手段的创新性”是路径,反映课程思政的实施效能;“教学团队的建设与发展”是保障,为课程思政的持续开展提供人力支撑;“学生思政素养与专业能力”是结果,体现课程思政的育人成效;“课程资源与环境建设”是基础,为课程思政提供物质与技术条件;“与新质生产力的适配性”是特色,彰显本评价体系区别于一般性课程思政评价的核心标识。各指标之间相互关联、层层递进,共同构成对《会计学》课程思政建设质量的全方位评价。

表 1 《会计学》课程思政建设质量评价指标体系

序号	一级指标	二级指标
1	课程思政目标达成度 (A ₁)	能够结合《会计学》课程内容和特点设置明确的课程思政目标 (B ₁) 《会计学》课程思政目标可测可评 (B ₂) 学生对《会计学》课程思政目标认知的清晰度 (B ₃)
2	教学内容与思政元素的融合度 (A ₂)	课程思政内容在《会计学》课程教学内容中详细说明 (B ₄) 课程思政内容体现课程知识和能力要求 (B ₅) 课程思政案例与新质生产力场景的匹配度 (B ₆)
3	教学方法和手段的创新性 (A ₃)	采用多种教学模式和灵活多样的教学方法开展教学 (B ₇) 能够利用现代信息技术手段开展教学 (B ₈) 《会计学》实践教学与价值引领能够深度融合 (B ₉)
4	教学团队的建设与发展 (A ₄)	教学团队的新质素养与思政教学能力 (B ₁₀) 教学团队的跨学科背景与产业实践经验 (B ₁₁) 《会计学》课程思政建设的持续研究与成果产出 (B ₁₂)
5	学生思政素养与专业能力 (A ₅)	新质生产力导向下会计使命的深层理解 (B ₁₃) 增强专业知识的创新应用与跨界融合能力 (B ₁₄) 专业技能与思政素养能够协同提升 (B ₁₅)
6	课程资源与环境建设 (A ₆)	搭建数字化思政教学平台并进行资源集成 (B ₁₆) 《会计学》特色思政教学案例库与教材的持续建设 (B ₁₇) 教学资源能够根据实时动态同步更新 (B ₁₈)
7	与新质生产力的适配性 (A ₇)	课程教学可以激发学生创新思维与战略视野 (B ₁₉) 人才培养目标能够与国家战略需求相契合 (B ₂₀) 会计学科服务新质生产力的贡献度 (B ₂₁)

4 结语

新质生产力的蓬勃发展为《会计学》课程思政建设赋予了新的时代使命，也对课程思政质量评价提出了更高的要求。本文立足于新质生产力视域，系统分析了课程思政建设质量评价的研究现状，从能力和价值两个维度厘清了

新质生产力对会计人才思政素养的核心诉求，在此基础上构建了《会计学》课程思政建设质量评价体系。本研究可为《会计学》课程思政建设质量提升、会计专业人才培养模式改革、教学质量保障机制健全提供支撑，也可为推进高校课程思政高质量发展提供参考借鉴。

参考文献：

[1] 董智云, 席福贵, 范建凤. 化学类课程思政教学质量评价与改进举措——以《有机化学》课程为例 [J]. 应用化学, 2025, 42(5): 723-734.

[2] 汪琪, 陈晨子. 新工科专业课程思政建设的内在逻辑与评价体系初探 [J]. 职业技术, 2025, 24(9): 24-29.

[3] 宋建阳, 陈孝珍, 刘蕊, 等. 高校土木工程类专业课程思政建设质量评价体系和激励机制的探索研究 [J]. 科教文汇, 2026, (13): 42-45.

[4] 乔玉香. 构建高校课程思政建设评价体系的研究 [J]. 上海教育评估研究, 2025, 14(1): 1-6.

[5] 郭丽婷, 王韬扬, 叶忠明. 数智时代高校会计专业课程思政建设的路径探索 [J]. 齐鲁珠坛, 2026, (4): 60-64.

作者简介：袁润森（1993—），女，汉族，河北邢台人，博士研究生，副教授，研究方向：财务会计。

李春玲（1973—），女，汉族，河北承德人，博士研究生，教授，研究方向：财务管理。

项目信息：燕山大学 2025 年教学研究与改革项目“新质生产力视域下《会计学》课程思政建设质量评价体系研究”；燕山大学 2025 年研究生教育教学改革项目“面向教育科技人才一体化的研究生教育高质量发展研究”。